

Jthink 2011-PR-09

전라북도 행정통계의 체계적 관리방안 - 도정대표통계를 중심으로 -



Jeonbuk
Development Institute



전라북도 행정통계의 체계적 관리방안

- 도정대표통계를 중심으로 -



국립중앙도서관 출판시도서목록(CIP)

전라북도 행정통계의 체계적 관리방안 : 도정대표통계를 중심으로 / 전북발전연구원 [편]. -- 전주 : 전북발전연구원, 2011

p. ; cm. -- (Jthink ; 2011-PR-09)

참고문헌 수록

ISBN 978-89-6612-042-0 93310 : 비매품

행정 통계[行政統計]

전라북도[全羅北道]

359.1191-KDC5

352.1409519-DDC21

CIP2011003582

연구진

연구책임 이강진 • 전북발전연구원 연구위원

공동연구 김민경 • 전북발전연구원 연구원

연구자문 정성석 • 전북대학교 통계정보학과 교수

진교문 • 호남지방통계청 전주사무소 조사팀장

김주완 • 전라북도 민생경제과 전문위원

최동재 • 전라북도 성과관리과 창의통계 담당

연구관리 코드 : 10JU51

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서
전라북도의 정책과는 다를 수도 있습니다.

요약 및 정책건의

1. 연구개요

- 민선 5기가 출범하면서 실국의 목표를 통계로 제시하고 도정의 성과를 통계로 주기적으로 측정하는 계량적 목표관리시스템의 도입에 대한 필요성을 느껴 도정대표 통계를 발굴하고 이를 정책을 수립하는데 활용할 수 있도록 하고자 한다.
- 도정대표통계는 “도정 수행을 위해서 지속적으로 관리할 필요성이 있다고 판단되는 의미 있는 통계 중 정책적 활용도 및 중요도가 높은 대표적인 통계를 수록한 것”으로 정의할 수 있으며 이는 새로운 통계의 작성이 아니라 작성된 통계의 관리를 편리하게 하기 위한 것이다.
- 본 연구는 도정대표통계의 효율적인 관리방안을 제시하는 것으로서 도정대표통계의 질적 향상을 도모하여 신뢰성을 확보하여 이를 지역정책을 수립하는데 효율적으로 활용할 수 있도록 하고자 한다.

2. 전라북도 행정통계 작성, 관리 및 활용현황

- 실국통계의 작성현황을 보면 전라북도는 현재 실국원에서 41과 183담당에서 164개의 업무통계를 관리하고 있다. 농수산식품국에서 가장 많은 32개의 업무통계를 작성, 관리하고 있으며 건설교통국, 기획관리실 순으로 많은 통계를 관리하고 있다.
- 주체에 따른 행정자료의 작성현황을 보면 작성주체에 따라 도에서 직접 작성하는 행정자료, 시군에서 취합하여 보고하는 행정자료, 외부기관에서 인용하는 행정자료로 구분된다.
- 관리현황을 보면 작성통계가 중앙에 보고되는 통계와 도 내부에서 관리하는 통계로 크게 구분할 수 있다. 중앙에 보고되는 통계는 중앙에서 사업을 추진하면서 국가 전체적인 현황을 파악할 목적으로 취합하여 공표하는 통계이며 도에서 관리하는

통계는 도에서 추진하는 사업이나 시군에서 취합하는 일부 사업을 관리하고 있다.

3. 도정대표통계 작성현황 및 개선방안

- 도정대표통계에 대한 정의는 이제까지 정형화된 정의가 없고 타 지역에서도 이러한 개념으로 활용되는 사례가 없어 그 의미성만을 부여하여 정의를 하면 “도정 수행을 위해서 지속적으로 관리할 필요성이 있다고 판단되는 의미 있는 통계 중 활용도 및 중요도가 높은 대표적인 통계를 수록한 것”으로 정의할 수 있다.
- 전라북도에서는 통계청에서 승인한 360개, 통계작성기관의 857종 통계에 대해 전수 조사를 실시하고 이 가운데 전라북도에서 중점적으로 관리를 해야 할 필요성이 있는 통계를 선정하였다.
- 실국별로 보면 기획관리실(6), 민생일자리본부(11), 새만금환경녹지국(8), 전략산업국(7), 문화체육관광국(5), 농수산식품국(8), 복지여성보건국(7), 건설교통국(5), 대외소통국(5), 소방안전본부(3), 감사관실(1), 행정지원관실(3) 등 69개 이다.
- 도에서 작성한 대표통계는 두 가지로 나누어 작성이 되었다. 성과통계와 관리통계로 크게 나누어져 작성이 되었는데 전자는 도정의 성과를 나타낼 수 있는 통계이고 후자는 도정의 성과를 측정하는데 한계가 있지만 도정을 수행하기 위해서 지속적으로 모니터링 해야 하는 통계이다.
- 실국별 대표통계 작성 평가에 대한 기본 방향은 적합성, 명료성, 측정가능성, 비교가능성, 통계구성의 효율성으로 정하였다.
- 적합성은 행정통계의 개념에 적합하지 않은 항목을 배제하는 것과 지속적인 트렌드를 보이는 행정통계의 경우 BSC에서 제외하는 것을 원칙으로 하였으며, 명료성에서는 실적과 성과를 구분하여 성과위주 통계의 제안, 행정력과 연관성이 부족한 항목 배제, 측정가능성에서는 객관적인 통계의 획득 가능성 확보와 선호도 조사를 통해 작성된 통계는 원칙적으로 배제하였고, 비교가능성에서는 전국대비 성과 측정을 위한 통계를 제안하였고, 통계구성의 효율성에서는 대표통계의 효율적 구성(중복성 배제)과 정책효과 표현의 적절성을 중심으로 제안하였다.

- 1차 평가의 결과 의견이 제시된 것을 보면 현 도정의 상태를 통계로 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 원칙적으로는 맞으나 현시점에서 전북의 비중이 낮은 상황에서 전국대비 통계를 사용한다면 전북도의 노력·성과를 표시하기에는 어려움이 많이 있다는 의견이 제시되었다. 그러므로 통계를 전국대비가 아닌 기존 통계로 하고 전국대비 전북의 비중을 따로 기재하는 방식으로 하는 것이 타당할 것으로 제안하였다.
- 반면, 현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 선택하는 것이 타당하다는(행정지원관실의 인구) 의견이 있었으며 전국적으로 지역마다 여건이 상이하 여 전국대비 비중으로 측정을 하는 것은 무리가 있다는 의견을 제시하였다.

4. 도정대표통계 작성, 관리 및 활용방안

- 실국에서 제안한 통계 가운데 전국대비 전북의 비중을 표시하는 것 이외에 변경과 삭제가 필요한 통계를 제안하였다. 변경이 필요한 부분은 사업 또는 도정 목표의 달성을 위해 보다 근본적인 성과를 측정하기 위해서 제안되는 통계들이다. 일부 실적을 측정하는데 적합한 통계를 성과를 측정하는데 적합한 통계로 변경을 하는 것을 제안한다.
- 삭제가 필요한 통계는 일부 중복성의 문제가 제기된 통계들과 객관성이 결여된 통계, 데이터 신뢰성이 문제가 되는 통계로 크게 구분할 수 있으며 일부 도정 운영방침과 일치하지 않는 통계도 있어 삭제를 제안하였다.
- 작성된 대표통계를 관리하기 위해서는 담당부서와 창의통계계간의 유기적인 관리 시스템이 구축되어야 하고 통계품질 진단을 주기적으로 실시하여 질적 수준을 담보해야 하며 궁극적으로 도정대표통계의 승인통계화를 통하여 도정대표통계의 신뢰도를 향상시켜야 한다.
- 도정대표통계 활용방안으로는 도정 통합 성과측정 자료로 활용, 시군과의 정책방향 공유를 통한 정책 연계성 강화, 대·도민 도정 홍보기능, 실과 평가 자료로 활용, 정책수립에 활용 등 다양한 분야에서 활용될 수 있을 것이다.

목 차

제 1 장 연구개요	3
제 1 절 연구목적	3
제 2 절 연구방법	4
제 3 절 연구범위	6
제 2 장 전라북도 행정통계 작성, 관리 및 활용 현황	9
제 1 절 실국별 행정통계 작성현황	9
제 2 절 행정통계 관리현황	15
제 3 절 행정통계 활용현황	19
제 3 장 도정대표통계 작성현황 및 개선방향	23
제 1 절 도정대표통계 선정 현황	23
제 2 절 도정대표통계 작성 현황 및 평가	29
제 3 절 도정대표통계 조정	70
제 4 장 도정대표통계 작성, 관리 및 활용 방안	89
제 1 절 도정대표통계 작성	89
제 2 절 도정대표통계 관리 및 활용방안	92
제 5 장 결론 및 정책적 제언	99
참고문헌	103

표 목 차

〈표 2-1〉 실국원별 기본업무 통계 현황	9
〈표 2-2〉 도에서 직접 작성하는 통계	10
〈표 2-3〉 시군에서 취합하여 작성하는 통계	11
〈표 2-4〉 외부기관에서 인용하는 통계	13
〈표 2-5〉 중앙에 보고되는 통계	15
〈표 2-6〉 도 내부에서 관리하는 통계	17
〈표 3-1〉 실국별 도정대표통계(안) 내역(69개)	28
〈표 4-1〉 변경이 필요한 통계	90
〈표 4-2〉 삭제할 필요가 있는 통계	91

그림 목차

〈그림 1-1〉 연구 흐름도	5
-----------------------	---

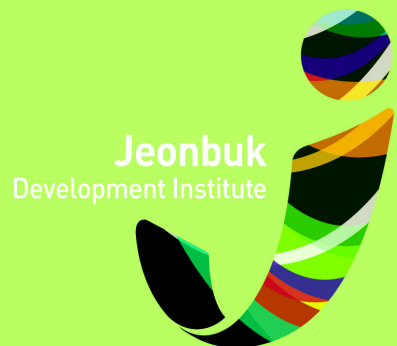
제1장

연구개요

제1절 연구목적

제2절 연구방법

제3절 연구범위



제 1 장 연구개요

제 1 절 연구목적

국제화 지방화의 추세와 더불어 각 지방자치단체는 지역정책을 수립하고 이를 효율적으로 추진하기 위하여 다양한 통계를 활용하고자 하여 지역에 대한 통계작성 수요는 지속적으로 증가하고 있다.

지방자치제도가 성숙기에 들어감에 따라 지역특화통계의 수요는 지속적으로 증가하고 있는 반면 이러한 증가된 수요를 조사통계를 통하여 해소하기에는 조사통계의 통계작성비용의 증가로 한계에 봉착하고 있다. 지역의 특성을 반영한 다양한 통계의 작성에 대한 수요를 조사통계에서 충족하기는 어려워 보다 현실적인 접근이 필요한 상황이다.

위 같은 현실을 고려할 때 통계작성에 대한 수요를 일부라도 충족시킬 수 있는 대안으로 제시되고 있는 것은 행정통계의 활용이다. 실제로 행정기관에서 작성하고 있는 통계는 매우 다양하고 양적으로 많은 편이다. 이러한 행정기관에서 작성되는 통계를 효율적으로 활용할 수 있다면 지역통계에 대한 양적 문제점은 일부 해소될 것으로 보인다.

전라북도 또한 국가 및 지방사무를 보는 과정에서 다양한 행정통계를 생산하고 있다. 각 실국원별로 생산되는 행정통계는 현재에는 체계적으로 관리되지 못하고 시군의 자료를 취합하여 중앙에 보고하거나 담당자 임의로 특정 목적에 따라 작성되고 있는 경우가 많다. 이로 인하여 행정통계에 대한 신뢰성 문제가 제기되고 있어 이에 대한 대책이 필요한 실정이다.

전라북도는 행정통계 가운데 일부를 도정대표통계로 선정하여 관리하고자 한다. 도정대표통계는 전라북도의 정책과 밀접한 관계가 있는 통계를 선별한 것으로 이의 관리를 통한 통계와 정책과의 연계성을 강화하고자 한다. 이러한 대표통계의 활용도를 높이기 위해서는 신뢰성 확보가 가장 큰 과제이다.

본 연구는 전라북도의 행정자료 가운데 도정대표통계의 효율적인 관리방안을 제시하는 것으로서 도정대표통계의 질적 향상을 도모하여 신뢰성을 확보하여 이를 지역정책을 수립하는데 활용할 수 있도록 하고자 한다.

제 2 절 연구방법

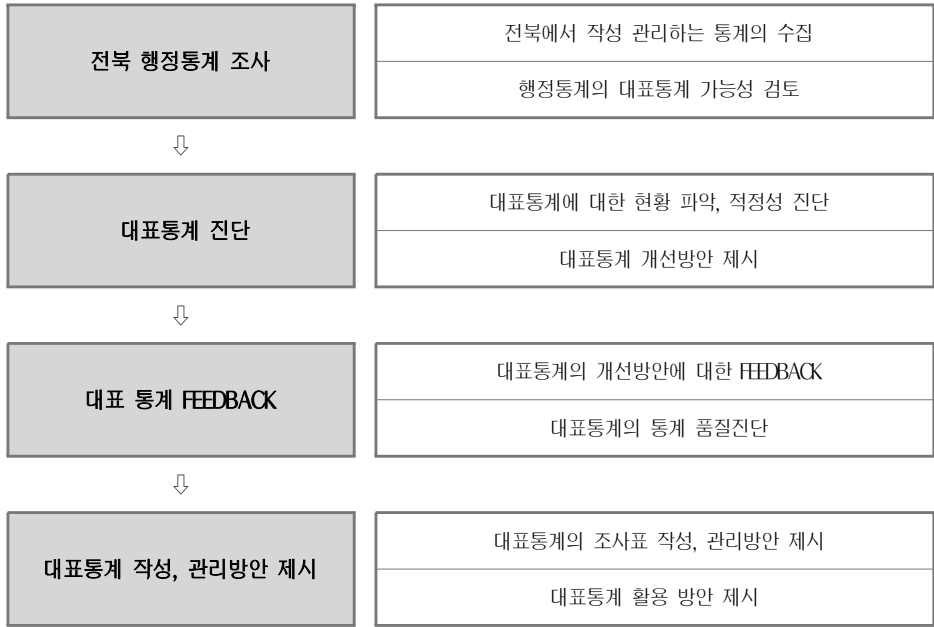
전라북도에서 작성되는 도정대표통계에 대한 체계적인 관리를 위해서 전라북도의 통계 및 행정통계에 대한 작성현황을 분석하고 대표통계로 선정된 행정통계에 대한 검토를 하여 전라북도에서 작성하고 있는 행정통계에 대한 현황과약을 한다.

먼저, 전라북도에서 작성이 되는 행정통계에 대한 현황과약을 하기 위해서 전라북도의 각 실과에서 작성하는 통계를 모두 수집한다. 전라북도에서 전체적으로 작성되고 있는 행정통계를 모두 검토하여 현재 선정이 된 대표통계에 대한 대안이 될 수 있는 통계가 있는 지를 판단한다.

전체 작성이 되고 있는 통계 가운데 대표통계로 선정된 행정통계에 대한 전반적인 현황을 검토한다. 대표통계로 작성이 되고 있는 통계에 대한 현재의 조사, 작성, 관리방법에 대한 리뷰를 통해 대표통계가 올바르게 작성, 관리되고 있는 지에 대한 판단을 한다. 먼저, 작성이 되고 있는 대표통계에 대한 서면 리뷰 후 필요 시 담당자들과의 인터뷰를 통하여 작성 및 관리 현황에 대한 정보를 수집한다. 이를 통하여 행정통계가 적법한 절차에 의해서 작성이 되는 지에 대한 판단을 한다.

다음으로 도정대표통계에 대한 각각의 조사표 작성 및 관리에 대한 리뷰를 통하여 조사표의 작성 및 관리에 대한 방향을 제시하고자 한다.

마지막으로 도정대표통계가 체계적으로 관리되고 활용이 되는데 필요한 정책적인 제언을 한다.



〈그림 1-1〉 연구 흐름도

제 3 절 연구범위

전라북도에 대한 다양한 행정자료가 있으나 본 연구의 분석 대상은 전라북도에서 관리하는 각 실국의 도정대표통계에 한정한다. 도정대표통계의 체계적인 관리가 주요 관심사이므로 도정대표통계를 분석 대상으로 한다. 다만, 도정대표통계의 분석을 위해서 도에서 작성이 되는 행정통계에 대한 리뷰가 필요하며 이에 대한 분석을 포함한다.

내용적인 범위는 전라북도에서 중점적으로 관리를 하고자 하는 도정대표통계의 작성에 대한 검토, 관리에 대한 방안을 제시하는 것을 내용적인 범위로 한다. 또한 도정대표통계의 효율적인 활용에 대한 정책적인 제언을 포함한다.

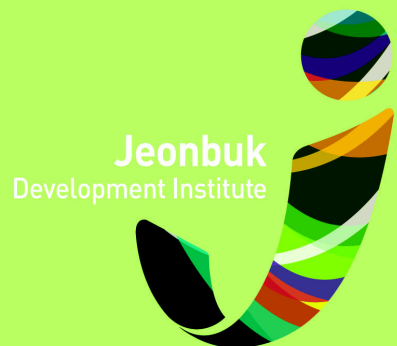
제2장

전라북도 행정통계 작성, 관리 및 활용 현황

제1절 실국별 행정통계 작성현황

제2절 행정통계 관리현황

제3절 행정통계 활용현황



제 2 장 전라북도 행정통계 작성, 관리 및 활용 현황

제 1 절 실국별 행정통계 작성현황

1. 실국별 기본업무 통계 작성 개요

전라북도는 현재 실국원에서 41과 183담당에서 164개의 업무통계를 관리하고 있다. 농수산식품국에서 가장 많은 32개의 업무통계를 작성, 관리하고 있으며 건설교통국, 기획관리실 순으로 많은 통계를 관리하고 있다.

〈표 2-1〉 실국원별 기본업무 통계 현황

실 국 원 별	부 서 수	업무통계수	관리 부서수
소 계	41과 183담당	164	38과
행정지원관실	1과 9담당	6	1과
기획관리실	5과 26담당	23	5과
민생일자리본부	5과 19담당	7	4과
새만금환경녹지국	4과 15담당	15	4과
전략산업국	3과 11담당	10	3과
문화체육관광국	3과 13담당	8	3과
농수산식품국	5과 24담당	32	4과
복지여성보건국	4과 19담당	19	4과
건설교통국	5과 23담당	29	5과
대외소통국	4과 14담당	5	3과
소방안전본부	2과 10담당	10	2과

자료: 전라북도, 통계로 본 전북의 모습 2010

2. 행정자료의 작성 및 취합 현황

다음은 작성주체에 따른 행정자료의 작성현황을 분석하고자 한다. 작성주체에 따라 도에서 직접 작성하는 행정자료, 시군에서 취합하여 보고하는 행정자료, 외부기관에서 인용하는 행정자료를 구분함으로써 향후 추가분석을 위한 범위를 선정하도록 한다.

통계의 신뢰성 향상을 위한 작업에서 외부기관에서 인용하는 행정자료는 직접 관리하는데 한계가 있으므로 이를 제외한 도에서 직접 작성하는 행정자료와 시군에서 취합하여 보고하는 행정자료를 향후 분석대상으로 하여 대표통계의 가능성에 대한 진단, 관리방안에 대한 제안을 한다.

1) 도에서 직접 작성

도에서 직접 작성하는 행정자료는 도의 사무의 결과로 인한 통계의 작성이 주를 이루고 있다. 전라북도에서 직접 사업을 수행함으로써 수집되는 행정자료가 주가 되며 예산, 재정분야에 대한 도의 사무, 행정심판 처리현황 등과 같이 도에서 실시하는 사무가 주를 이룬다. 또한 시군에서 신청하고 도에서 승인하는 사항에 대한 행정자료를 관리하고 있다.

도에서 직접 작성하는 자료는 통계의 품질관리 면에서 가장 취약한 부분이라고 할 수 있으므로 이러한 자료를 중점적으로 품질향상을 통하여 통계의 전반적인 신뢰성을 확보할 수 있는 방안을 모색해야 한다.

(표 2-2) 도에서 직접 작성하는 통계

실 국 원	부 서	통 계 명	
행정지원관실	행정지원관실	청사현황	
기획관리실	예산과	2010 재정규모	
		재정지립도	
	성과관리과	지역내총생산(GDP)	
	교육지원과	행정심판 처리현황	
	세무회계과	관용차량 및 관공선	
세무회계과	세무회계과	도유재산	
		환경보전과	천연가스시내버스 보급 현황
			청소인력 및 장비
			공원
산림녹지과	산불 발생	상공회의소	
			민생일자리본부
문화체육관광국	문화예술과	시적지 유물전시관 현황	
	관광산업과	관광지 지정	

자료: 전라북도

2) 시군에서 취합하여 보고

시군에서 취합하여 보고하는 형태의 행정자료는 사무가 시군에 위임되어 시군에서 집행하는 사무에 대한 행정자료를 특정 목적을 위하여 취합하여 관리하는 경우이다. 또한 천연가스시내버스 보급 현황, 사적지 유물전시관 현황 등 각 시군의 고유 업무를 도 차원에서 종합하여 관리할 목적으로 도에서 취합하는 경우도 있다.

시군에서 취합하여 보고하는 행정자료 또한 전라북도에서 관리 가능한 행정자료의 질적 향상 도모를 통한 일반통계화 라는 본 연구의 취지에 부합하므로 이러한 자료를 대상으로 품질향상을 통하여 일반통계화 할 수 있는 지에 대한 방안을 모색하기로 한다.

〈표 2-3〉 시군에서 취합하여 작성하는 통계

실 국 원	부 서	통 계 명
기획관리실	성과관리과	사업체 현황
		광업제조업 현황
		교육기관
	정책기획관실	공무원 정원
새만금환경녹지국	환경보전과	환경오염물질배출시설
		환경오염물질 배출시설 단속 및 행정조치
	물환경관리과	상수도 인구 및 보급률
		소규모수도 시설
		하수도 인구 및 보급률
		하수관거 보급률
		하수처리장
산림녹지과	산림면적	
	조림	
민생일자리본부	민생경제과	전통시장 현황
		석유류·가스 판매업소
	일자리창출과	노동조합
전략산업국	부품소재과	지동차 부품업체 현황
	미래산업과	풍력발전기 현황
문화체육관광국	문화예술과	공공도서관
		문화공간
	체육진흥과	공공체육시설
	관광산업과	관광객 현황
		관광숙박업 등록 현황
농수산식품국	첨단농업과	경지정리
		방조제
		후계 농업경영인
	식품생명산업과	친환경농업
		원예·특작·잠업생산
		농산물 유통시설
		하·추곡 수매
		정부양곡 보관창고
		양곡 도정업
	축산과	초지관리
		도시 및 해안선
	해양수산과	어업허가 및 신고처분 건수
수산물가공업 현황		
어장개발		
어항개발		

실 국 원	부 서	통 계 명
복지여성보건국	여성청소년과	청소년 수련시설
	노인정책과	화장장 및 봉안당
		공·사설 묘지
		경로당
	보건위생과	의료기관
		의료인력
		의약업소
		위생접객업소
	사회복지과	기초생활보장수급자수
		사회복지시설
		장애인 등록 현황
		저소득 소년·소녀 가정
		저소득 한부모가정
	보육시설 현황	
건설교통국	토지주택과	면적
	지역개발과	용도지역
		용도지구
		공원
	도로공항과	감리전문회사
		도로현황
	녹색교통물류과	자동차 전용도로 현황
		자동차등록대수
		건설장비
		자동차등록
		택시등록 현황
		운수업체
		대중교통별 이용현황
주차장		
교통약자 편의시설		
토지주택과	건축허가	
	미분양아파트 추이	
	지적	
	토지거래	
치수방재과	하천 현황	
	풍수해 피해	
대외소통국	국제협력과	시군별 국제자매결연 체결현황
		결혼이주여성 현황
소방안전본부	대응구조과	화재발생
		구급·구조 활동
	소방행정과	소방인력
		소방장비
		민방위조직
		비상급수시설
		민방위 비상대피시설
경보시설		
주민신고망		

자료: 전라북도

3) 외부기관에서 인용

외부기관에서 인용하는 통계는 국가행정기관이나 협회 등과 같은 통계작성 지정기관에 의해 작성되는 통계를 지역의 현황 파악이나 정책수립의 기초자료로 활용하기 위해서 인용하는 경우이다. 예를 들어 전력사용량 현황은 한국전력공사의 전력통계속보에 수록되어 있는 것을 사용하고 있으며, 군산항 물동량 처리실적은 국토해양부에서 관리하고 있는 해양항만물류시스템의 화물처리실적통계를 인용하여 관리하고 있다.

이러한 외부기관에서 인용되고 있는 자료는 전라북도에서 직접적으로 관리하는 자료가 아니며 승인통계를 받은 통계이므로 도정의 대표통계로 선정이 되어 관리를 할 수 있으며 신뢰성은 다른 행정통계에 비해 높은 편이다. 그러므로 작성하는 과정에 대해서는 품질관리의 필요성이 적으며 이를 취합하고 관리하는 방법에 대해서는 품질관리가 필요한 부분이 있다. 그러므로 이러한 자료를 구분하여 품질관리를 실시하는데 차별적으로 시행을 해야 한다.

〈표 2-4〉 외부기관에서 인용하는 통계

실 국 원	부 서	통 계 명	출 처
행정지원관실	행정지원관실	행정구역	행정안전부 지치제도과
		지방공무원 임용시험 경쟁률	국가공무원인사통계(일반,보고통계)
		도내 정보통신공사업 현황	정보통신공사업통계조사(일반,조사통계)
		정보화인프라 현황	인터넷이용실태조사(지정,조사통계)
		정보화마을 조성 현황	행정안전부 정보문화과
기획관리실	정책기획관실	전북의 하루	통계청
		국가예산 연도별 확보현황	보도자료
	성과관리과	인구	주민등록인구통계(일반,보고통계)
		65세 이상 인구	주민등록인구통계(일반,보고통계)
		외국인 현황	주민등록인구통계(일반,보고통계)
		인구동태(출생,사망,혼인,이혼)	인구동향조사(지정,전수통계)
		인구이동	국내인구이동통계(지정,보고통계)
		경제성장률	국민계정(지정,가공통계)
		산업구조	통계청
		경제활동인구	경제활동인구조사(지정,조사통계)
		고용률	경제활동인구조사(지정,조사통계)
		실업률	경제활동인구조사(지정,조사통계)
		수·출입 현황	무역통계(일반,보고통계)
민생일자리본부	민생경제과	전력사용량	한국전력 전북지사
	투자유치과	산업단지	전국산업단지현황통계(일반,조사통계)
		농공단지	전국산업단지현황통계(일반,조사통계)
새만금 환경녹지국	새만금개발과	새만금간척종합개발계획 규모 및 사업비 현황	한국농어촌공사

실 국 원	부 서	통 계 명	출 처
	환경보전과	생활폐기물 발생 및 처리	전국폐기물통계조사(지정, 조사통계)
전략산업국	부품소재과	자동차 생산 현황	자동차공업협회, 무역협회, 완성차 3사
		자동차 수출 현황	무역통계(일반, 보고통계)
		농기계 생산업체 현황	한국농기계공업협동조합
		부품소재산업 현황	부품소재산업동향(일반, 조사통계)
	과학산업과	연구개발 현황	연구개발활동조사(지정, 조사통계)
		산업재산권(특허출원) 현황	지식재산권통계(일반, 보고통계)
지식재산권 출원 현황		지식재산권통계(일반, 보고통계)	
미래산업과	신재생에너지 현황	신재생에너지 보급실적조사(일반, 조사통계)	
문화체육관광국	문화예술과	문화재	문화재관리현황(일반통계)
농수산식품국	첨단농업과	농업 기본 현황	통계청
		경지면적	농업면적조사(지정, 조사통계)
		농가	농업조사(지정, 조사통계)
		경지면적	농업면적조사(지정, 조사통계)
		수리안전	농업생산기반정비사업통계조사(일반, 조사통계)
	식품생명 산업과	농수산물 수출실적	무역통계(일반, 보고통계)
		식량생산	농작물생산조사(지정, 조사통계)
	축산과	가축	가축동향조사(지정, 표본통계)
		도축	도축검사보고(일반, 보고통계)
		가축용 배합사료공장	농협중앙회, 한국사료협회
		원유생산	우유및유제품생산소비상황(일반, 보고통계)
	해양수산과	어가	어업조사(지정, 조사통계)
		어선보유	어업조사(지정, 조사통계)
		수산업협동조합 및 어촌계	수협중앙회
수산물 생산		어업생산동향조사(조사, 지정통계)	
수산물 수출		농림수산식품부	
내수면어업		어업생산동향조사(조사, 지정통계)	
복지여성보건국	사회복지과	의료급여 수급권자	의료급여 정보종합지원시스템(국민건강보험공단)
	노인정책과	노인인구수	주민등록인구통계(일반, 보고통계)
	여성청소년과	여성인구수	주민등록인구통계(일반, 보고통계)
		가정폭력 상담	가정폭력 상담소
건설교통국	지역개발과	건설업 등록	대한건설협회
		건설공사 수주액	건설업조사(지정, 조사통계)
	녹색교통 물류과	군산공항 탑승 현황	항공통계(일반, 보고통계)
		군산항 물동량 처리실적	전국물류현황조사(지정, 조사통계)
		군산항 선박 입출항	화물수송실적(일반, 보고통계)
	토지주택과	주택보급률	주택보급률(일반, 가공통계)
		부동산 중개업소 현황	상가건물임대차실태조사(일반, 조사통계)
대외소통국	국제협력과	측량업 등록관리 현황	측량업체임금실태조사(일반, 조사통계)
	대외협력과	시도별 국제지매결연 체결현황	한국지방자치국제화재단
	공보과	자원봉사센터 운영 현황	자원봉사센터
소방안전본부	대응구조과	도내 주요연론사 현황	각 언론사
		특정소방대상물	예방소방행정통계(일반, 보고통계)

자료: 전라북도

제 2 절 행정통계 관리현황

현재 전라북도에서 작성하고 있는 기본업무통계가 대부분은 작성 목적에 맞게 관리되고 있다. 작성통계가 중앙에 보고되는 통계와 도 내부에서 관리하는 통계로 크게 구분할 수 있다. 중앙에 보고되는 통계는 중앙에서 사업을 추진하면서 국가 전체적인 현황을 파악할 목적으로 취합하여 공표하는 통계이며 도에서 관리하는 통계는 도에서 추진하는 사업이나 시군에서 취합하는 일부 사업을 관리하고 있다.

1. 중앙에 보고

중앙에 보고되는 통계는 행정부처에 보고되거나 위원회, 특수목적기관에 보고하기 위해서 작성되는 통계이다. 이러한 통계는 국가에서 작성하는 특수목적에 의해서 작성되므로 품질관리에 대해서는 국가에서 담당한다. 조사표의 작성 및 이에 대한 관리는 각 실국이 담당하므로 전라북도 차원에서는 이를 정확히 작성하여 중앙에 보고하는 역할을 담당한다.

(표 2-5) 중앙에 보고되는 통계

실 국 원	부 서	통 계 명	수집기관 및 수집처
기획관리실	정책기획관실	공무원 정원	행정안전부
	성과관리과	지역내총생산(GDP)	전라북도
		사업체 현황	전라북도
		광업제조업 현황	통계청
	교육기관	교육청	
새만금환경 녹지국	환경보전과	천연가스시내버스 보급 현황	환경부
		환경오염물질배출시설	환경부
		환경오염물질 배출시설 단속 및 행정조치	환경부
	물환경관리과	상수도 인구 및 보급률	환경부
		소규모수도 시설	환경부
		하수도 인구 및 보급률	환경부
		하수관거 보급률	환경부
		하수처리장	환경부
	산림녹지과	산림면적	산림청
		조림	산림청(임업통계연보)
산불 발생		산림청	

실 국 원	부 서	동 계 명	수집기관 및 수집처
민생일자리 본부	일자리창출과	노동조합	노동부
문화체육 관광국	문화예술과	공공도서관	문화체육관광부(국가도서관체계시스템)
		문화공간	문화체육관광부
	체육진흥과	공공체육시설	문화체육관광부
관광산업과	관광객 현황	문화체육관광부	
	관광숙박업 등록 현황	문화체육관광부	
농수산식품국	청단농업과	방조제	농림수산식품부
	식품생명산업과	농산물 유통시설	농림수산식품부
	해양수산업과	도서 및 해안선	국토해양부
수산물가공업 현황		농림수산식품부	
복지여성 보건국	사회복지과	기초생활보장수급지수	보건복지가족부
		사회복지시설	보건복지가족부
		장애인 등록 현황	보건복지가족부
		저소득 소년·소녀 가정	보건복지가족부
		저소득 한부모가정	보건복지가족부
		보육시설 현황	보건복지가족부
	여성청소년과	청소년 수련시설	보건복지가족부
	노인정책과	화장장 및 봉안당	보건복지가족부
		공·사설 묘지	보건복지가족부
		경로당	보건복지가족부
	보건위생과	의료기관	보건복지가족부
		의료인력	보건복지가족부
의약업소		보건복지가족부	
위생접촉업소		보건복지가족부	
건설교통국	지역개발과	용도지역	국토해양부
		용도지구	국토해양부
		공원	국토해양부
	도로공항과	도로현황	국토해양부(국토해양통계연보)
		자동차 전용도로 현황	국토해양부
	녹색교통물류과	자동차등록대수	국토해양부
		건설장비	국토해양부
		자동차등록	국토해양부
		택시등록 현황	국토해양부
		운수업체	국토해양부
주차장		국토해양부	
치수방재과	하천 현황	국토해양부(한국하천일림)	
	풍수해 피해	국토해양부	
토지주택과	면적	국토지리정보원	
	건축허가	국토해양부	
	미분양아파트 추이	국토해양부	
	지적	국토지리정보원	
	토지거래	국토해양부	
소방안전본부	소방행정과	소방인력	소방방재청
		소방장비	소방방재청
		민방위조직	소방방재청(새올행정정보시스템)
	대응구조과	화재발생	소방방재청(국가화재정보시스템)
구급·구조 활동		소방방재청(긴급구조표준시스템)	

자료: 전라북도

2. 도 내부에서 관리

도 내부에서 관리하는 통계는 중앙의 행정부처나 위원회 등에 보고하지 않고 도의 사무 결과 및 도의 정책을 위해 작성되는 통계로 볼 수 있다. 이러한 통계는 도의 목적에 의해서 작성이 되므로 품질관리를 도 자체에서 수행해야 한다.

도 내부에서 관리하는 통계는 대부분 도에서 필요한 도의 특수한 현황 및 사무에 대한 통계이므로 정책 활용도가 높을 수 있다. 예를 들어 전략산업국 부품소재과의 도내 자동차 생산 현황, 도내 자동차 부품업체 현황의 경우에는 도의 중요한 전략산업의 하나인 자동차 및 부품산업의 현황을 파악하기 위한 통계이며 중앙과 연계하여 관리가 되지 않고 있다. 산업의 정확한 현황을 파악하고 도정에 활용하기 위해서는 조사항목의 선정 및 조사표 작성에서부터 조사시점에 대한 세밀한 주의가 필요하며 작성 후 관리, 활용에 대한 점검도 필요하다.

반면, 도 자체에서 관리를 하게 되며 타 기관의 점검 없이 작성이 되고 관리가 되므로 통계품질이 낮을 가능성이 높다. 특수한 목적에 의해 이러한 통계를 작성하는 것이 아니라 통계의 원칙에 의해서 작성 및 관리를 하여야 한다. 이러한 통계에 대한 중점적인 관리를 통해 전라북도 도정 통계의 전반적인 통계품질이 향상될 수 있을 것으로 보인다.

(표 2-6) 도 내부에서 관리하는 통계

실 국 원	부 서	통 계 명
행정지원관실	행정지원관실	행정구역
		청사현황
		정보화마을 조성 현황
기획관리실	정책기획관실	전북의 하루
		국가예산 연도별 확보현황
	예산과	2010 재정규모
		재정자립도
	교육지원과	행정심판 처리현황
	세무회계과	관용차량 및 관공선
도유재산		
새만금환경녹지국	환경보전과	청소인력 및 장비
		공원
	새만금개발과	새만금간척종합개발계획 규모 및 사업비 현황

실 국 원	부 서	통 계 명
민생일자리본부	민생경제과	상공회의소
		전통시장 현황
		석유류·가스 판매업소
전략산업국	부품소재과	자동차 생산 현황
		자동차 부품업체 현황
		농기계 생산업체 현황
	미래산업과	풍력발전기 현황
문화체육관광국	문화예술과	사적지 유물전시관 현황
	관광산업과	관광지 지정
농수산식품국	첨단농업과	경기정리
		후계 농업경영인
	식품생명산업과	친환경농업
		원예·특작·잠업생산
		하·주곡 수매
		정부양곡 보관창고
		양곡 도정업
	축산과	초지관리
		가축용 배합사료공장
	해양수산과	어업허가 및 신고처분 건수
수산업협동조합 및 어촌계		
어장개발		
복지여성보건국	사회복지과	어항개발
		의료급여 수급권자
건설교통국	지역개발과	건설업 등록
		감리전문회사
	녹색교통물류과	대중교통별 이용현황
		교통약자 편의시설
대외소통국	대외협력과	자원봉사센터 운영 현황
	국제협력과	시군별 국제자매결연 체결현황
		시도별 국제자매결연 체결현황
		결혼이주여성 현황
	공보과	도내 주요언론사 현황
소방안전본부	소방행정과	비상급수시설
		민방위 비상대피시설
		경보시설
		주민신고망

자료: 전라북도

제 3 절 행정통계 활용현황

전체적으로 전라북도에서 작성되고 있는 행정자료는 도정현황통계시스템(<http://stat.jeonbuk.go.kr>)을 이용하여 온라인상으로 서비스를 하여 활용되고 있다. 행정자료의 수요자가 전 도민을 포함한 불특정 다수이기 때문에 수요자를 정확히 맞추는 것은 어려우나 수요자들에 대한 도정현황통계시스템에 대한 의견수렴은 정기적으로 실시하여 수요자의 만족도를 높여야 한다.

작성되고 있는 일부의 자료는 평가나 지도점검 시, 다른 지원사업의 판단기준으로 활용되는 경우가 있다.

행정통계의 활용도는 작성에 대한 노력에 비하면 많이 떨어지는 것이 사실이다. 그 가장 큰 원인으로는 행정통계에 대한 신뢰성 문제가 해결되지 않기 때문이다. 일부 통계는 지역의 성과를 표시하기 위하여 지속적으로 관리가 되지 않고 작성목적에 따라 수시로 변경되고 특정목적을 위하여 과대 또는 과소 추정되기 때문이다. 이러한 문제가 해결되지 않는 한 행정통계의 활용도는 떨어질 것이다.

제3장

도정대표통계 작성현황 및 개선방향

제1절 도정대표통계 선정 현황

제2절 도정대표통계 작성 현황 및 평가

제3절 도정대표통계 조정



제 3 장 도정대표통계 작성현황 및 개선방향

제 1 절 도정대표통계 선정 현황

1. 도정대표통계의 의미

“도정대표통계”에 대한 정의는 일반성이 있는 것이 아니며 이제까지 정형화된 정의나 타 지역에서 이러한 개념으로 활용되는 사례가 없으며 전라북도 차원에서 특정목적에 위한 통계를 작성하기 위해 만들었다.

그 의미성만을 부여하여 정의를 하면 “도정 수행을 위해서 지속적으로 관리할 필요성이 있다고 판단되는 의미 있는 통계 중 정책적 활용도 및 중요도가 높은 대표적인 통계를 수록한 것”으로 정의할 수 있으며 이는 새로운 통계의 작성이 아니라 작성된 통계의 관리를 편리하게 하기 위한 것이다.

그러므로 도정대표통계는 특정목적(여기에서는 도정의 수행)을 위해서 중요성, 필요성과 효율성을 지닌 통계 가운데 일부를 선발하여 대표의 의미를 부여한 것으로, 포함되는 통계의 목록은 불변하는 것이 아니라 도정 목표의 변화에 따라 변경될 가능성이 있는 통계 그룹이다.

전라북도에서 대표통계를 작성하겠다는 의지를 보이는 것은 통계를 기본으로 도정 운영을 하겠다는 의미로 통계의 체계적인 작성 및 관리를 통한 도정운영의 효율성, 객관성을 확보하고 더 나아가 성과통계를 BSC와 연계하여 개인 및 부서의 평가까지 수행하겠다는 것을 의미한다.

2. 도정대표통계 작성에 대한 선행연구

통계청의 승인통계 가운데 이러한 발간승인을 위한 통계작성 방법에 대한 연구는 전무하다. 국내에서 각 지자체나 기초단체에서 대표통계를 작성하고 있는 사례는 없으며 국가 차원에서도 대표통계로 명명하여 작성하는 경우는 없다. 다만 유사하게 작성되고 있는 통계는 도시연감이다. 이는 전국의 도시별로 통계를 모아 수록해 놓은 것으로

특정 주제에 부합되는 다양한 통계를 수록한 것이며 대부분이 작성기관에서 조사를 수행한 것이 아니라 타 기관에서 작성한 통계를 주제에 맞게 수록하고 있다. 이러한 통계를 작성하기 위한 연구는 수행하지 않고 내부에서 의사결정을 통하여 이루어졌다.

이와는 성격이 다르지만 유사하게 작성되고 있는 분야가 성과관리 제도를 운영하기 위한 성과관리시스템의 구축과 통계DB 시스템을 구축하는 과정에서의 DB 목록의 선정 과정에 대한 연구가 있다.

성과관리 제도를 운영하기 위한 연구는 성과를 측정하기 위한 평가지표의 개발 및 이 제도를 운영하는 방법에 대한 연구가 주를 이루며 그 내용과 방법에 대해서는 기관 특성별, 목적별로 다양하다. 가장 대표적인 성과관리 제도는 중앙에서 시행하고 있는 재정사업에 대한 성과관리 제도다. 국무총리산하 정부업무평가위원회에서 정부업무 평가 제도를 운영하고 있으며 이는 소속기관에 대한 성과를 측정하기 위해 추진하는 제도이다. 각 사업별로 평가지표를 작성하여 기관 및 사업에 대한 평가를 수행하는 것에 대한 선행연구는 다양하다. 최근의 성과관리에 대한 연구를 보면 임동진(2010)은 중앙 정부 성과관리에서의 만족도 활용실태 및 영향요인을 분석하였고, 이혜영(2009)은 지방 자치단체 성과평가를 참여적 평가 관점에서 제시, 남궁근(2009)은 재정사업의 성과평가에 대한 각국의 사례연구를 수행, 박노옥 외(2009)는 재정사업 성과평가에 대한 방안을 제시, 이효(2009)는 사업예산 성과관리에 대한 연구를 수행하는 등 최근에 재정 및 사업예산의 평가관리에 관한 연구가 많이 수행되고 있다. 이러한 성과관리를 위한 평가지표에 대한 선정은 사업의 특성에 따라 다양하기 때문에 정형화된 틀을 제시하지는 못하지만 기본적으로 평가지표를 작성하기 위해서 객관적인 평가기준의 마련이 가장 중요한 요소로 작용하고 있으며 이를 객관적으로 평가하고 정책에 반영하는 환류시스템의 구축을 대부분 주장하고 있다. 실질적으로 평가지표 작성에 대한 연구는 너무도 방대하여 모두 언급할 수 없고 본 연구가 사업 및 부서에 대한 평가지표를 작성하는 것이 목적은 아니다.

통계DB 작성에 대한 연구 또한 다양하다. 도정대표통계는 통계DB를 작성하는 사업이 아니나 향후 도정대표통계를 도에서 운영하고 있는 도정현황시스템에서 서비스 할 계획이므로 DB구축에 대한 연구가 한정적으로 연관성이 있으며 DB구축 목록의 작성과정에서 정형화된 틀을 참조할 수 있다. 조성식 외(2010)는 델파이조사를 통하여 스포츠

콘텐츠 DB항목 개발 연구를 수행하였으며 많은 연구가 특정한 항목에 DB를 구축하기 위한 분류체계의 연구, 항목선정에 대한 연구이었다. 최윤수 외(2008) 이외에도 공간통계DB 작성방안에 대한 다양한 연구와 통계DB를 구축하기 위한 연구, 특정 목적을 위한 DB구축 연구 등 전 분야에서의 DB구축에 대한 연구가 수행이 되었으며 여기에서는 DB구축 항목의 선정연구를 참고할 필요가 있다.

3. 도정대표통계 작성 필요성

행정자료의 대부분은 전년대비 성과를 나타내거나 연구용역보고서, 언론보도 시 각의 목적에 따라 산발적으로 작성·공표하여 행정자료 간 통일성이 부족하였고 그로 인하여 같은 내용이라 하더라도 목적에 따라 다르게 작성하여 통계치의 불일치로 인하여 신뢰감을 주지 못하였다.

또한, 실국의 목표를 통계로 공시하지도 않고 통계와 연계된 성과측정도 하지 않아 이에 대한 체계적인 접근이 필요하다는 목소리가 높다.

민선 5기가 출범하면서 실국의 목표를 통계로 제시하고 도정의 성과를 통계로 주기적으로 측정하는 계량적 목표관리시스템의 도입에 대한 필요성을 느껴 도정대표통계의 작성을 실시하게 되었다.

4. 도정대표통계 선정을 위한 과정

도정대표통계 선정을 위하여 가장 먼저, 전라북도과 관련된 통계에 대한 전수조사를 실시하였다. 전라북도 관련 통계는 통계청에서 승인한 360개, 통계작성기관의 857종 통계가 있으며 이를 작성기관별, 작성주기별로 정리하여 전라북도의 통계작성 현황에 대한 조사를 실시하였다. 이와 더불어 도에서 작성하고 있는 행정자료에 대한 전수조사를 하여 도정을 수행하면서 작성이 되고 있는 행정자료 까지도 대표통계의 가능성을 열어 놓았다.

전라북도에 관한 통계와 행정자료의 전수조사를 실시한 후 대표통계 작성에 대한 1차 검토를 델파이조사 형태를 취하여 통계 담당부서에서 작성통계의 전체 가운데 도정

에 의미가 부족한 것을 일부 선별하는 작업을 하였다. 1차 검토를 전문가 보다는 통계 작성의 실무를 담당하는 담당자들에게 의뢰한 이유는 대표통계가 도정에 밀접하게 관여되어야 하고 도정의 목표에 대한 이해와 관련 실국의 사무를 큰 틀에서 이해를 할 수 있는 집단에 의한 평가가 이루어 졌을 때 원래의 취지에 맞추어 작성될 수 있기 때문이다.

2차 검토는 전체 통계를 각 해당 실국별로 구분하여 실국에서 중점적으로 관리를 해야 할 통계에 대한 의견수렴을 하였다. 실국에서 담당하는 2차 검토는 각 실과의 업무를 가장 잘 나타낼 수 있는 통계, 통계의 질이 담보될 수 있도록 객관적으로 작성된 통계, 가능한 한 작성주기가 짧은 통계, 지속적으로 관리가 가능한 통계, 가능한 한 승인 통계를 선정하도록 하였다. 각 실국에서는 업무와 관련된 많은 통계 가운데 중점적으로 관리하고자 하는 통계를 선정하였다.

또한, 각 실국에서 검토 시 실국의 성과를 통계에 기초하여 나타낼 수 있도록 성과 통계를 BSC와 연계하는 방안에 대한 논의를 하였다. 각 실국별로 대표통계 가능성이 있는 통계를 성과통계와 관리통계로 나누어서 성과통계는 각 실국 또는 실과의 성과를 측정할 수 있는 대표적인 통계를 선정하도록 하였고, 관리통계는 성과측정과는 연계되지 않지만 실국 또는 실과 업무를 수행하면서 지속적으로 관리를 해야 하는 통계를 선정하도록 하였다.

실국의 검토를 거친 통계들을 취합하여 전문가의 의견을 수렴하였다. 전문가들의 의견을 수렴하는 과정에서는 지속성이 부족한 통계는(예, 한시적인 사업에 대한 통계) 배제하도록 하였고 객관적으로 작성될 수 있는 통계인지, 도 공약 및 도정목표와 밀접한 것인지에 대한 검토를 하도록 하였으며 또한 성과통계와 관리통계에 대한 구분을 명확히 하도록 하였다.

이러한 과정을 거치는 동안 대표통계의 효율적인 관리를 위한 필요 사항에 대해 통계청 본청의 자문을 받았으며 향후 대표통계를 확산하는 방안에 대해서도 연찬회를 통하여 발표를 하는 등 대표통계에 대한 의견수렴을 병행하였다.

위와 같이 통계 담당자의 검토, 실국의 검토, 전문가·실국장의 의견수렴을 거쳐 도 공약 및 도정목표가 포함되는 대표통계(안) 69개를 선정하였다.

5. 도정대표통계 선정 현황

선정된 통계를 작성기관별로 보면 통계청(10), 행정안전부(2), 보건복지가족부(3), 국토해양부(4), 환경부(5), 문화체육관광부(3), 교육과학기술부 등 23개 기관(20)이며 22개는 도내에서 자체개발 한 것이다.

실국별로 보면 기획관리실(6), 민생일자리본부(11), 새만금환경녹지국(8), 전략산업국(7), 문화체육관광국(5), 농수산식품국(8), 복지여성보건국(7), 건설교통국(5), 대외소통국(5), 소방안전본부(3), 감사관실(1), 행정지원관실(3) 등 69개 이다.

민생과 일자리 관련 통계가 많은 것은 현재 도정의 목표가 일자리 창출에 전력을 기울인 것을 반영한 것으로 보인다. 농수산식품국, 새만금환경녹지국 등 기타 주요 부서들의 일정부분 균등한 배분을 볼 수 있다.

도에서 작성한 대표통계는 두 가지로 나누어 작성이 되었다. 성과통계와 관리통계로 크게 나누어져 작성이 되었는데 전자는 도정의 성과를 나타낼 수 있는 통계이고 후자는 도정의 성과를 측정하는데 한계가 있지만 도정을 수행하기 위해서 지속적으로 모니터링 해야 하는 통계이다.

도정대표통계 가운데 일부분은 BSC와 연동하여 관리를 하고자 한다. 예를 들어 기획관리실에서는 국가예산확보액 증가율과 지방세 신장률(징수액)을 BSC와 연동하여 통계를 관리하고자 한다. 각 실국별로 BSC와 연계하는 통계가 있어 전체적으로 24개 실과에 32종의 통계를 선택하였다.

선택된 통계의 공표시기를 보면 월별통계가 12종, 분기별 통계가 2종, 연도별 통계가 55종으로 대부분 연간통계로 피드백을 받는 시간이 장기화 될 수 있다는 문제점을 내포하고 있다.

〈표 3-1〉 실국별 도정대표통계(안) 내역(69개)

실국별 (통계수)	지 표 명		비고
기획관리실 (6)	①국가예산확보액 증가율	②지방세 신장률(징수액)	※
	③예산대비 순채무율 ⑤지역내총생산 규모 증가율	④도정운영성과 도민체감도 증가율 ⑥학교무상 급식률	
민생일자리본부 (11)	①고용률/실업률 ③사회적기업 증가율	②노사분규발생건수	※
	④제조업체/서비스 고용률 ⑥소상공인 자금지원 증가율 ⑧경기동행지수 ⑩제조업체(공장)수	⑤청년실업률 ⑦신설 사업체 법인수 ⑨공장등록 증가율 ⑪수출실적 증가율	
새만금환경녹지국 (8)	①새만금 국가예산 확보액 증가율 ③생활 및 일반폐기물 재활용률 ⑤상하수도 보급률	②탄소포인트제 가입 ④만경강동진강 수질오염 감소율	※
	⑥하수관거 보급률 ⑧숯가꾸기 추진율	⑦1인당 생활권 도시림 증가율	
전략산업국 (7)	①연구소(일반,기업부설) 증가율	②전략산업육성 도민만족도	※
	③국가 연구개발비 투자 증가율 ⑤부품소재산업 제조업체/고용 증가율 ⑦신재생에너지 제조업체/고용 증가율	④부품소재산업의 GDP 증가율 ⑥신재생에너지산업의 GDP 증가율	
문화체육관광국 (5)	①문화·예술단체 공연회수 및 관람객 수 ②생활체육 참여 증가율 ④관광지 방문객 수 증가율	(바우처,사랑티켓) ③공공체육시설 면적	※
	⑤관광 숙박업 객실수 증가율		
농수산식품국 (8)	①식품 기업유치(종업원수 10인이상)수 ③친환경 농산물 인증 증가율 ⑤수산물 생산량 증가율	②농수산물 수출 증가율 ④가축전염병 발생건수 감소율	※
	①농가소득 증가율 ③산지 쌀값	②농산물산지유통센터 건립 증가율	
복지여성보건국 (7)	①기초생활보장수급자 탈수급율		※
	②도민복지제감 증가율 ④안심보육시설 증가율 ⑥노인취업률	③장애인 고용률 ⑤여성고용률 ⑦건강운동 실천율	
건설교통국 (5)	①산업단지면적 증가율	②도로 포장률	※
	③물동량 처리실적 증가율 ⑤건축허가면적 증가율	④하천(국가지방)개수율	
대외소통국 (5)	①자원봉사자 등록률 ③국제행사 유치건수	②도민소통 만족도 ④다문화가족 이용률	※
	⑤도의 호감도 제고율		
소방안전본부 (3)	①화재현장 5분이내 도착(향상)율 ③긴급생활민원처리 증가율	②화재피해 감소율	※
감사관실 (1)	①청렴도 측정지수		※
행정지원관실 (3)	①인사만족도 ③공무원노조 노사관계 만족도	②인구	

주: ※ BSC 성과통계와 연계된 통계 - 32개(24개 실적)

제 2 절 도정대표통계 작성 현황 및 평가

1. 실국별 대표통계 작성 평가에 대한 기본 방향

실국별로 일련의 의견수렴 및 전문가의 의견을 거쳐서 선정된 대표통계(안) 69개에 대하여 각 통계별로 타당성, 지속적인 관리 가능성을 담보하기 위하여 보다 세밀한 검토가 요구된다. 일부 통계는 의견수렴을 거치는 과정에서도 기본적인 문제가 해결되지 않았는데 대표통계(안)로 선정된 경우가 있어 세밀한 검토가 필요하였다.

행정통계의 관리방안에 대한 연구가 되어있지 않은 상태이고 처음으로 시도하는 대표통계의 작성에 대한 평가를 하기 위한 기본방향을 설정하는 것은 매우 중요하다. 대표통계의 작성을 위해서 대표통계가 가져야 할 기본적인 원칙을 설정하고 이를 바탕으로 검토를 하는 과정이 필요할 것이다. 이러한 검토를 하는 과정에서 정량적인 검토가 불가능하고 기본원칙 및 방향도 실제적으로 정형화 되어있지 않아 기본원칙을 설정하는 자체에서도 논란의 여지가 있으나 이러한 논란은 통계를 작성하고 관리할 담당자들의 의견수렴 및 협의과정으로 극복을 하고자 한다.

도정대표통계 작성을 위한 기본원칙을 통계의 기본원칙에 충실할 수 있는 지를 판단하는 것으로 하였다. 통계의 내용에 대한 문제는 대표통계(안)를 설정하는 과정에서 충분히 반영되었기 때문에 내용성에 대해서는 추가적인 고려를 하지 않았다. 도정대표통계를 작성하기 위해서는 통계의 기본원칙에 충실하여 작성이 되는 지를 평가하는 것이 바람직 할 것으로 보인다. 통계의 기본원칙은 적합성, 명료성, 측정가능성과 비교가능성이 있으며 이들을 근거로 기본방향을 설정하고자 한다.

1) 적합성

가) 통계의 개념에 적합하지 않은 항목은 배제

보고통계의 경우 통계에 대한 정의를 이해하는 것이 중요하다. 조사통계와 가공통계의 경우 대부분이 통계로 간주될 수 있으나 보고통계의 경우에는 성격에 따라 통계로

보기 보다는 수량적 정보로 구분되어 통계의 지위를 얻지 못하는 경우가 있다. 보고통계의 품질향상을 위해서는 먼저 행정자료가 통계의 의미를 지닐 수 있는 지에 대한 판단이 있어야하며 행정자료의 품질향상을 위해서 통계에 대한 이해가 필요하다.

통계법 3조에서는¹⁾ 통계작성의 목적이 내부적으로 사용을 위한 수량적 정보에 대하여 통계로 분류하지 않는다고 명시를 하여 통계작성 목적에 따른 구분을 하였다. 이와 더불어 통계법 시행령 2조는 통계작성 시 “내부적으로 사용할 목적으로 작성하는 수량적 정보는 통계로 보기는 어려우며 특히 하부기관이나 소속기관으로부터 일상적인 업무수행의 결과로 나온 수량적인 정보와 특정집단에 대한 만족도, 주관적 인식이나 의식을 조사하여 작성하는 수량적 정보는 통계로 간주하지 않는다.”고 정의한다. 또한 “통계작성을 원활하게 수행하기 위한 수량적 정보와 통계작성기관에 소속된 직원의 개인적 목적에 의해 작성하는 수량적 정보는 통계로 간주하지 않는다.”라고 정의하고 있어 도정대표통계를 선정하는 과정에서 주의를 기울일 필요가 있다.

나) 지속적인 트렌드를 보이는 통계는 BSC에서 제외

통계치가 지속적으로 증가할 수밖에 없는 통계를 BSC 성과지표로 분류하는 것은 주의해야 한다. 예를 들어 상수도 보급률은 현 행정구역체제로는 지속적으로 증가할 것이므로 증가율 자체만을 BSC에 연동하는 것은 문제가 있다. BSC는 단순한 증가율을 측정하는 것 보다는 상대적인 비율을 측정하는 것이 더 확실한 평가를 내리는 것이다.

2) 명료성

가) 실적과 성과를 구분하여 성과위주 통계 제언

1) 통계법 3조 1항에 의하면

“통계”란 통계작성기관이 정부정책의 수립평가 또는 경제·사회현상의 연구·분석 등에 활용할 목적으로 산업·물가·인구·주택·문화·환경 등 측정의 집단이나 대상 등에 관하여 직접 또는 다른 기관이나 법인 또는 단체 등(이하 “기관 등”이라 한다)에 위임 위탁하여 작성하는 수량적 정보를 말한다. 다만, 통계작성기관이 내부적으로 사용할 목적으로 작성하는 수량적 정보 등 대통령령으로 정하는 수량적 정보는 제외한다.

먼저 도에서 작성한 통계는 두 가지로 나누어 작성이 되었다. 성과통계와 관리통계로 크게 나누어져 작성이 되었는데 전자는 도정의 성과를 나타낼 수 있는 통계이고 후자는 도정의 성과를 측정하는데 한계가 있지만 도정을 수행하기 위해서 지속적으로 모니터링 해야 하는 통계이다. 한편, BSC 지표는 직원 및 단체에 대한 평가와 연동하여 활용하기 위해 작성되는 지표이다.

한편, 도정대표통계의 목표를 수립하여 이를 달성하기 위해 노력하는 것은 좋으나 모든 통계가 목표를 설정해 놓고 달성하기는 어려우므로 이를 선별하여 추진한다. 예를 들어 경기동행지수의 경우에는 경기의 현상에 대한 현황을 나타내는 것을 목표치를 설정하여 관리하는 것은 의미가 없다. 물론 일정한 트렌드를 가지고 움직일 것이라는 예측은 가능하지만 이러한 것을 목표로 설정하는 자체가 문제가 있는 것이므로 이러한 통계는 관리통계로 분류하여 모니터링을 한다.

나) 행정력과 연관성이 부족한 항목은 배제

행정통계를 선정하는데 정책적인 도구와 결과와의 인과관계가 미약한 부분은 BSC에서는 제외하며 일반적으로 관리를 해야 하는 항목에 이동하는 것으로 한다. BSC에 의해 평가받는 팀/개인이 정책적으로 조절가능성이 없는 경우를 BSC에 포함하는 것을 합당하지 않다.

3) (객관적) 측정가능성

가) 객관적인 통계의 획득 가능성 확보

통계작성 과정에서 객관적인 통계의 획득 가능성이 낮은 통계에 대해서는 원칙적으로 대표통계에 포함을 시키지 않는 것으로 한다. 대부분 객관적인 통계의 작성이 이루어지지 않는 행정통계는 대부분 통계의 범주에 들지 않는 경우가 많이 있다. 그러므로 도정의 대표통계에 객관적인 통계의 획득이 불가능하면 포함하지 않는 것으로 하고 차후 객관성을 확보한 후 편입하는 것이 바람직하다.

도정대표통계 중 성과통계로서 제한을 해야 하는 항목 중 하나는 도 사업이면서 도

에서 인증하고 도에서 지원하는 사업이다. 이는 통계의 작성 과정에서 목적달성을 위해 통계를 왜곡할 가능성이 항상 있으므로 성과통계에서는 제외하는 것이 바람직하다.

나) 선호도 조사를 통해 작성된 통계는 원칙적으로 배제

인식 조사, 만족도 조사 등과 같은 주관적 견해조사를 통한 통계 작성은 전국적으로 객관적인 통계작성기관에서 작성하지 않는 것은 원칙적으로 배제한다. 만족도, 선호도 조사와 같은 조사로 인하여 작성된 통계는 객관적인 조사가 어려우며 통계작성기관에서 전국을 대상으로 실시하지 않는 한 신뢰성을 확보하기 어렵다.

4) 비교가능성

가) 전국대비 성과 측정을 위한 통계 제안

성과를 나타내는 통계를 관리하는 방안 중 전북 자체만의 성과를 측정하는 것 보다 전국대비 전북비중으로 성과를 표시할 수 있는 통계를 작성하도록 제안한다.

예를 들어 국가예산확보액 증가율은 일반적으로 국가 전체예산이 늘어나기 때문에 증가하는 것은 당연할 수 있다. 단순한 증가율을 측정을 하면 성과에 대한 정확한 측정이 되지 않는다. 그러므로 상대적인 측정, “전북예산의 전국비중 증가율”을 측정하는 것이 타당할 것이다.

성과가 경기변동이나 외부요인 보다는 도내에서 동력의 창출을 통한 성장이 이루어졌을 때 진정한 성과를 보이는 것이기 때문이다. 그러므로 전라북도 증가율 보다는 전국대비 전라북도의 비중 증가율과 같은 상대적인 점유율의 증가를 나타내는 통계를 관리하도록 유도한다.

5) 기타

가) 대표통계의 효율적 구성(중복성 배제)

이외에도 전체 대표통계의 효율성을 보장하도록 대표통계를 구성한다. 도정대표통계의 위상에 맞게 중복되는 통계의 삭제(예를 들어 고용률과 제조업의 고용률)를 통하여 최소한의 통계로 최대한의 효과를 발휘할 수 있도록 한다.

나) 정책효과 표현의 적절성

통계가 정책효과에 대해서 적절하게 표현될 수 있는 방법을 찾아야 한다. 표현하는 방식에 있어 총액으로 표현하는 방법, 증가율로 표현하는 방법, 상대 비중으로 표현하는 방법 등 다양한 방법 중 어느 것을 선택해야 하는가에 대하여 정책효과를 최대한 표현할 수 있는 방법을 선택한다.

2. 도정대표 통계의 작성 현황

1) 기획관리실

가) 국가예산확보액 증가율

○ '10년 (2011년도 국가예산 확보 증가율) : 3.3% 증

구 분	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
확보액	3조 2,921억원	3조 6,667억원	4조 4,752억원	5조 1,366억원	5조 3,061억원
증가율	6.5%	11.4%	22.0%	14.8%	3.3%

※ 시·도별 국가예산은 공식적으로 발표하는 바가 없으며 국가예산 대상사업 기준 또한 시·도별로 달라 타 시·도와 비교 불가능

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 연 1회
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 언론 브리핑 자료를 근거로 작성
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 언론 발표(발표시기:전년도 12월말)

※ 시·도별 국가예산은 공식통계가 아니며 홍보용으로 활용될 가능성이 높은 통계이므로 도정대표통계로 활용하기에는 한계가 있음. 또한 예산은 명목개념이기 때문에 지속적으로 증가하는 추세를 보이므로 예산확보에 대한 성과를 객관적으로 평가하는데 문제가 있음. 그러므로 중앙정부로부터 받는 예산에 대한 객관적인 자료를 통한 평가통계를 선정하는 것이 타당함

나) 지방세 신장률(징수액)

○ '09년 지방세 징수액 10,913억원으로 전년('08)대비 3.14% 감소 <전국평균 -0.69%, 11위>

○ '08년 지방세 징수액 11,266억원으로 전년('07)대비 11.0% 증가 <전국평균 4.49%, 2위>

(단위: 십억원)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'07년	43,524	1,015	11,886	2,581	1,598	2,207	877	1,022	1,040	11,465	1,098	1,077	1,649	1,128	1,867	2,565	447
'08년	45,480	1,127	12,538	2,594	1,628	2,321	902	1,065	1,127	11,724	1,075	1,103	1,739	1,249	1,915	2,929	445
'09년	45,168	1,091	11,923	2,740	1,573	2,360	976	1,000	1,060	11,906	1,065	1,095	1,793	1,288	2,002	2,880	415
'08-'09 증감	-0.69	-3.14	-4.90	5.61	-3.33	1.67	8.25	-6.09	-5.93	1.55	-0.88	-0.72	3.11	3.15	4.53	-1.67	-6.85
순 위		11	13	2	12	6	1	15	14	7	9	8	5	4	3	10	16

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 연 1회
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 국가통계포털시스템 지방세표작성보고 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 국가통계포털시스템에 게시
- 관련 간행물 - 지방세정 연감

※ 지방세 징수액은 연도별 편차가 심한 편이며 기업유치와 경기변동에 의해 많은 영향을 받을 수 있는 통계임. 보다 안정적인 평가를 위해서는 전국대비 전라북도 지방세징수액 비중을 산정하는 것이 바람직 할 것으로 보이나 지방세의 양적 성장이 중요한 요소가 되기도 하므로 지방세징수액 성장률을 활용하는 것도 하나의 대안이 될 수 있을 것임

다) 예산대비 순 채무율

○ '10년 : 9.6%, 4위

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'09.12	17.2	10.4	12.8	32.2	38.5	29.8	23.3	18.1	26.3	12.1	16.2	12.6	8.5	8.2	6.5	10.7	25.5
'10.08	19.4	9.6	13.9	34.8	39.2	34.4	22.8	19.5	27.2	12.4	18.1	14.7	8.9	8.8	6.3	11.3	28.2
순 위		4	7	15	16	14	11	10	12	6	9	8	3	2	1	5	13

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 반기
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - e-호조시스템
- 작성(수집)된 통계자료 관리 방법 - e-호조시스템
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 행안부 전국 광역시·도 지방채 통계자료 발표(발표시기:6월말, 12월말)

※ 예산대비 순 채무율은 행안부에서 전국 광역시와 도 지방자치단체에 대해 공식적으로 발간하는 통계이므로 신뢰성과 비교가능성을 담보할 수 있는 통계로서 도정통계로 사용하는 것이 적합함

라) 도정운영성과 도민체감도 증가율

○ '09년 : 66.9% ('06년 이후 매년 평균 10.8%정도 지속 상승) <'08년대비 4.5% 상승>

○ '10년 : 70.9% ('06년 이후 매년 평균 9.6%정도 지속 상승) <'09년대비 6.0% 상승>

구 분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년
체감도	49.5	60.4	64.0	66.9	70.9
증가율	-	22.0%	6.0%	4.5%	6.0%

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 연 1회
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 연구 용역 조사
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - BSC 직무성과평가 도민체감도조사 연구용역 결과(발표시기:익년 1월말)

※ 도정운영성과 도민체감도 증가율을 도정의 대표통계로 관리하고 이를 BSC에 반영하는 것은 정확한 성과를 측정하는데 한계가 있음. 체감은 주관적인 사항으로 객관성이 결여되어 있고 조사방법에 대한 신뢰성에 있어서도 의문이 제기될 수 있으므로 참고자료로 활용될 수 있으나 대표통계로는 적합하지 않음

마) 지역내총생산 규모 증가율

○ '09년 (2009년도 전북 지역내총생산 규모 증가율) : 0.5% 증

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'07년		5.6	4.4	4.6	4.5	7.4	3.7	3.2	4.6	6.1	4.8	5.9	7.1	6.5	8.9	5.5	6.4
'08년		1.1	3.0	1.0	1.5	1.7	-0.6	1.5	0.2	4.0	0.9	2.0	6.2	3.0	0.7	5.7	-3.4
'09년		0.5	1.2	-1.6	-3.8	-0.3	0.4	0.1	-1.1	1.1	-0.2	4.0	5.8	0.6	-3.2	-0.8	5.2
'08-'09 증 감		-54.5	-60.0	-260.0	-353.3	-117.6	166.7	-93.3	-650.0	-72.5	-122.2	100.0	-6.5	-80.0	-557.1	-114.0	252.9
순 위		11	3	10	8	9	15	5	14	4	12	7	2	6	13	1	16

※ 전국 지역내총생산(GRDP) 규모 증가율은 통계청에서 발표하지 않음

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 연 1회
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 시·도 GRDP추계
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 인터넷 게시 및 책자발간(발표시기:익년도 11월말)
- 관련 간행물 - 전북시군별지역내총생산보고서

※ 전국 지역내총생산(GRDP) 규모는 지속적으로 증가하는 추세를 보이고 있음. 특히 명목가격으로 발표를 하는 경우에는 특히 왜곡의 소지가 있음. 엄밀한 의미에서의 도정의 성과를 측정하는 것은 타 지역에 비해 GRDP의 비중이 얼마나 늘었는지를 평가하는 것이 성과를 평가하는 것이 타당하다고 생각함. 다른 대안으로는 실질가격의 증가율로 평가를 하는 것을 고려해볼 수 있으며 1인당 GRDP를 측정하는 것도 고려해 볼 수 있음

바) 학교 무상 급식률

- 우리 도 현황 : '09년 - 479학교 81천명 실시(학교대비 63%, 학생수 대비 29%)
- 학교 수별 지원현황('09년)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
전 체	11,196	757	1,236	610	429	461	299	290	226	2,065	631	471	858	742	967	976	178
무상급식 학교	1,812	479	-	3	-	-	14	8	-	84	-	153	186	306	178	400	1
비 율	16	63	-	0.5	-	-	4.7	2.8	-	4.1	-	32.5	21.7	41.2	18.4	41.0	0.6

자료: 국회 요구자료(김춘진 국회의원 감사 자료를 활용함)

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 연 1회
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 시군으로부터 수요 확인 후 진행
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://stat.jeonbuk.go.kr>) 게시(발표시기:익년 6월 중순)

※ 학교 무상 급식률은 전국적인 사업으로서 지속성을 가지는 사업으로 인식이 되므로 전국대비 전북의 비율을 측정할 수 있으므로 도정 주요통계로 선정할 수 있음. 그러나 지역별로 본 사업에 대한 중요도가 달라 실질적으로 성과에 대한 정확한 판단에는 한계가 있음

2) 민생일자리본부

가) 고용률/실업률

○ 고용률

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'09년	58.6	58.2	58.1	54.1	56.4	59.0	56.4	57.3	57.9	58.9	57.8	59.4	60.5	63.8	62.1	59.6	66.7
'10년	58.7	57.3	58.9	54.3	57.0	59.3	57.0	57.0	58.4	59.0	56.1	59.6	60.4	62.1	62.5	59.1	64.8
순 위		11	9	16	12	6	12	12	10	8	15	5	4	3	2	7	1

○ 실업률

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'09년	3.6	1.9	4.5	4.3	4.3	4.6	3.8	3.6	4.2	3.9	2.0	2.1	3.0	1.6	2.7	3.0	1.6
'10년	3.7	2.2	4.7	3.6	4.0	5.1	3.5	3.6	3.6	4.0	2.6	2.2	2.9	2.1	2.8	2.8	1.8
순 위		3	15	10	13	16	9	10	10	13	5	3	8	2	6	6	1

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 월
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 통계청 경제활동인구조사 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 보도자료, 인터넷 게재
- 관련 간행물 - 경제활동인구월보, 연보, 매월 고용동향 보도자료

※ 고용률과 실업률 모두 지역의 일자리를 판단하는 대표적인 통계이나 실업률 보다는 고용률에 더 초점을 맞추어서 정책을 추진해야 하는 관점에서 고용률을 지속적으로 관리하는 것이 타당함

나) 노사분규발생건수

○ 노사분규발생 수 : 전국 11위

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	105	4	17	8	5	4	1	3	5	12	1	2	13	4	9	14	3
'09.12	93	7	12	10	5	-	5	1	5	9	-	3	5	5	11	14	1
증 감	△12	3	△5	2	-	△4	4	△2	-	△3	△1	1	△8	1	2	-	△2
순 위		11	15	13	6	1	6	3	6	12	1	5	6	6	14	16	3

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 고용노동부(가공통계) 발생 건수 결과를 취합
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 전라북도 홈페이지 (발표시기:익년 3월 중순)

※ 노사분규발생건수는 지역의 기업유치에 매우 중요한 요인으로 작용하는 것으로 나타남. 노사분규 발생건수를 성과로 측정하는 것은 내용상의 한계가 있으므로 관리통계로서 관리하는 것이 타당함

다) 사회적기업 증가율

○ 전국대비 전라북도 사회적기업 인증비율 : 5.38%

(단위: 개)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'10.8월	353	19	77	20	16	20	13	11	10	60	22	18	8	19	15	15	10
순 위		10	16	12	8	12	5	4	2	15	14	9	1	10	6	6	2

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 고용노동부, 전라북도, 시군(가공통계) 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 전라북도 홈페이지(발표시기:익년 1월 중순)

※ 사회적기업이 노동부에서 지정을 하기도 하지만 전북형 사회적기업 등 사회적기업의 인증 및 지원이 지자체로 이관이 되어 사회적기업 사업의 성과를 측정하는 것은 한계가 있음. 또한 사회적기업의 수는 지원금에 달려있고 사회적기업의 수도 중요하지만 얼마나 건설한 기업이 많은 것인가가 중요하므로 사회적기업 증가율을 성과 통계에 포함하는 것은 타당하지 않음

라) 제조업체/서비스 고용률

○ 제조업 취업자

(단위: 천명)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'09년	3,836	96	516	273	206	316	84	85	164	1,057	43	143	163	78	216	385	11
'10년	4,028	101	532	269	236	310	96	84	157	1,129	41	149	184	82	243	405	10
증 감	5.0	5.2	3.1	-1.5	14.6	-1.9	14.3	-1.2	-4.3	6.8	-4.7	4.2	12.9	5.1	12.5	5.2	-9.1
순위		6	10	12	1	13	2	11	14	5	15	9	3	8	4	6	16

○ 서비스업 취업자

(단위: 천명)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'09년	17,998	567	4,315	1,284	915	958	550	604	342	4,292	540	472	616	562	819	942	222
'10년	18,214	560	4,397	1,292	909	989	552	610	366	4,370	539	489	625	541	816	939	218
증 감	1.2	-1.2	1.9	0.6	-0.7	3.2	0.4	1.0	7.0	1.8	-0.2	3.6	1.5	-3.7	-0.4	-0.3	-1.8
순위		14	4	8	13	3	9	7	1	5	10	2	6	16	12	11	15

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 월
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 통계청 경제활동인구조사 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 보도자료, 인터넷 게재
- 관련 간행물 - 경제활동인구월보, 연보, 매월 고용동향 보도자료

※ 제조업/서비스업 취업자: 고용률 통계와 중복이 되며 별도로 관리를 하여 대책을 마련하는 데는 의의가 있으나 대표통계로서 선정은 하지 않고 관리를 함

마) 청년실업률(15~29세)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'10년	8.0	7.0	8.4	9.0	9.2	8.5	8.5	8.5	7.2	8.3	5.8	5.3	6.8	7.0	6.8	6.5	5.0
순위		7	11	15	16	12	12	12	9	10	3	2	5	7	5	4	1

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 월
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 통계청 경제활동인구조사 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 보도자료, 인터넷 게재
- 관련 간행물 - 경제활동인구월보, 연보, 매월 고용동향 보도자료

※ 고용률과 중복되는 부분이 있을 수 있으나 지역적으로 고용의 가장 큰 이슈가 되는 부분이 청년이 일자리를 구하지 못하는 것임. 그러므로 이에 대한 지속적인 관리가 필요함

바) 소상공인 자금지원 증가율

(단위: 건, 백만원)

구 분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년
건수	1,339	1,982	3,955	17,362	13,263
보증금액	25,632	34,722	53,594	185,273	145,370

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 월
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 전북산용보증재단의 지원 실적 자료를 받음
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 인터넷 게재
- 관련 간행물 - 전북통계월보

※ 소상공인 자금지원은 민생차원에서 중요한 통계로 볼 수 있으나 실적을 나타내는 지원액 보다는 성과를 나타낼 수 있는 소상공인 폐업감소율과 같은 통계를 관리하여 폐업에 따른 고용의 감소를 더 중요한 정책영역으로 관리하여야 함

사) 신설 사업체 법인수

○ '09년 말 현재 : 전국의 3% <11위>

(단위: 개)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	50,855	1,470	18,133	3,135	1,691	1,950	1,483	1,178	800	10,962	801	1,286	1,741	1,536	1,801	2,500	388
'09.12	56,830	1,688	20,401	3,353	1,899	2,199	1,728	1,474	736	12,148	1,063	1,533	1,749	1,846	2,024	2,540	449
증감	5,975	218	2,268	218	208	249	245	296	△64	1,186	262	247	8	310	223	40	61
순위		11	1	3	7	5	10	13	15	2	14	12	9	8	6	4	16

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 월
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 중소기업청 신설법인동향 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 중소기업청 신설법인동향(발표시기:매월)

※ 도정의 정책의 성과를 표현하기 위해서는 전국대비 전북비중을 표시하는 것이 성과관리 차원에서 타당할 것임

아) 경기동행지수

(2005년=100)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	116.0	108.2			98.7	115.6		105.9				107.9	122.0				110.6
'09.12	125.2	112.9			104.0	118.0		111.9				110.0	126.3				114.7

※ 타시도 비교가 불가능한 사유: 자치단체별 구성 지표가 서로 상이함

- 해당지역의 경기상황을 판단하기 위해 16개 자치단체 중 일부 자치단체가 자체 산출하여 제한적 활용

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 월
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 -전북 경제 관련 8개 지표를 활용 가공 산출
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://jeonbuk.go.kr/산업경제/경제동향>) 게시, 책자(전북경제동향) 발간 등 (발표시기:익월 초순)
- 관련 간행물 - 전북경제동향

※ 경기동행지수는 지역에서 지속적으로 모니터링 해야 할 중요한 지표이나 이는 지역의 경기 상황을 나타내는 것이므로 성과통계로서는 부적당하며 지속적으로 모니터링 해야 하는 관리통계로서 타당함

자) 공장 등록 증가율

- '10년 : 4,165개로 전년대비 6.9% 증가
- '09년 : 3,897개로 전년대비 8.7% 증가
- '08년 : 3,819개로 전년대비 4.4% 감소
- '07년 : 3,750개로 전년대비 5.5% 증가

(2005년=100)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	경북	경남	전남	제주
'10년	136,256	4,165	9,438	8,105	6,147	9,202	2,950	1,949	1,974	49,810	2,612	5,444	6,212	9,547	13,711	4,397	593
'09년	129,710	3,897	9,016	7,824	5,672	8,845	2,742	1,749	1,847	48,046	2,467	5,052	5,773	8,986	13,187	4,047	560
'08년	120,115	3,584	8,729	7,501	5,094	8,221	2,459	1,528	1,649	44,432	2,313	4,512	5,339	8,263	12,323	3,636	532
'07년	122,082	3,750	9,865	7,903	5,268	8,090	2,704	1,483	1,648	43,407	2,207	4,789	5,649	8,925	12,011	3,885	498

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - FEMS(공장설립관리정보시스템) 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - FEMS(공장설립관리정보시스템)(발표시기:익년 3월 중순)

※ 도정의 정책의 성과를 표현하기 위해서는 전국대비 전북비율을 표시하는 것이 성과관리 차원에서 타당할 것임

차) 제조업체(공장) 수

○ '09년 : 전체 8,271개 업체로 전북은 3.18%(263개) 차지

○ 2009년도 고용인원에 따른 공장 수

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	경북	경남	전남	제주
'09년	8,271	263	290	378	368	578	164	153	275	2,449	114	522	738	798	933	238	10
300인 이상	629	17	27	22	25	26	12	18	47	109	11	52	65	81	86	31	0
100인 이상	2,695	89	96	121	103	193	52	55	116	776	44	169	270	263	268	78	2
50인 이상	4,947	157	167	235	240	359	100	80	112	1,564	59	301	403	454	579	129	8

○ 2008년도 고용인원에 따른 공장 수

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	경북	경남	전남	제주
'08년	8,047	249	278	347	371	597	174	128	239	2,497	108	512	671	766	866	235	9
300인 이상	594	20	27	20	19	25	12	11	39	129	12	48	67	74	72	19	0
100인 이상	2,647	90	93	111	115	192	53	51	99	801	39	176	247	255	241	80	4
50인 이상	4,806	139	158	216	237	380	109	66	101	1,567	57	288	357	437	553	136	5

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - FEMS(공장설립관리정보시스템) 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - FEMS(공장설립관리정보시스템)(발표시기:익년 3월 중순)

※ 공장등록 증가율 통계와 중복이 되므로 대표통계로서 부적당함

카) 수출실적 증가율

○ '09년 : -11.8%, 8위 / 전국평균 -13.9%

○ '10년 : 96.9%, 1위 / 전국평균 32.5%

순위	지역	2009년		2010년(1월~08월)	
		금액	증가율	금액	증가율
	합계	363,534	-13.9	299,014	32.5
1	경기	58,007	-5.0	56,132	69.7
2	울산	60,814	-22.8	45,790	16.8
3	경남	54,601	-4.0	36,979	1.2
4	충남	39,428	-8.2	34,977	48.3
5	서울	33,067	-0.7	29,425	48.3
6	경북	38,510	-19.1	27,911	11.6
7	전남	23,295	-19.8	19,675	38.7
8	인천	15,369	-25.1	13,344	39.2
9	부산	9,497	-26.1	7,830	33.0
10	광주	8,883	-5.6	7,180	37.6
11	전북	6,032	-11.8	6,770	96.9
12	충북	8,080	-12.3	6,475	24.5
13	대구	3,892	-14.2	3,313	37.6
14	대전	2,851	-4.6	2,248	31.6
15	강원	1,120	-21.3	908	32.8
16	제주	87	4.9	56	19.5

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 월
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 관세청 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 관세청 홈페이지(발표시기:매월)
- 관련 간행물 - 한국무역통계

※ 도정의 정책의 성과를 표현하기 위해서는 전국대비 전북비중을 표시하는 것이 성과관리 차원에서 타당할 것임.
또한 이를 도정의 대표적인 BSC 지표로서 관리하는 것이 타당할 것임

3) 새만금환경녹지국

가) 새만금국가예산확보액 증가율

○ '09년 : 3,236억원(방조제사업비), '10년 : 1,880억원(방조제 1,170, 내부개발 710)

구 분	2009년	2010년
예산확보액	3,236억원	1,880억원

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 농림수산물부 예산서
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://stat.jeonbuk.go.kr>) 게시(발표시기:익년 1월 중순)

※ 새만금 국가예산 확보 목표액에 대한 달성률을 측정하는 것이 성과를 측정하는데 타당할 것임. 새만금 국가예산 확보액은 연도별로 격차가 있으므로 단순한 증가액은 성과를 정확히 반영하지 못하므로 필요한 예산을 확보한 정도로 성과를 측정하는 것이 바람직함

나) 탄소포인트제 가입

○ '10.6월말 : 3.4% <전국평균 5.5%, 8위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'10.6	5.5	3.4	15.3	1.7	2.1	4.9	10.0	0.9	3.7	3.2	2.8	2.9	1.5	5.0	2.5	4.1	7.4
순 위		8	1	14	13	5	2	16	7	9	11	10	15	4	12	6	3

※ '09년 시범사업 실시

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 반기
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 탄소포인트제도 운영관리 홈페이지
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 탄소포인트제도 운영관리 홈페이지

※ 탄소포인트제가 지속적으로 시행이 된다면 실적을 나타내는 탄소포인트제 가입 수를 도정의 대표통계로 하는 것 보다는 탄소포인트제로 인하여 감축되는 탄소감축량을 통계로 선정하여 관리를 하는 것이 궁극적인 녹색성장의 목표에 부합되는 성과관리가 될 것임

다) 생활 및 일반폐기물 재활용률

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
2007	100.53	39.88	60.81	52.23	54.74	592.14	60.03	52.07	56.51	175.08	34.64	52.62	44.62	39.84	76.07	50.6	55.45
2008	47.63	39.62	52.19	93.27	39.13	22.62	54.07	49.95	57.56	184.18	25.12	51.31	49.66	40.19	52.24	48.69	56.68
2009	48.81	39.77	46.77	86.6	55.04	48.46	53.68	48.74	61.82	45.61	41.33	32.95	45.37	37	48.34	47.64	-
순 위		13	9	1	3	6	4	5	2	10	12	15	11	14	7	8	-

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 환경부 전국 폐기물 발생 및 처리현황 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 환경부
- 관련 간행물 - 환경부 전국 폐기물 발생 및 처리현황

※ 통계의 정확성에 문제가 있으나 지속적으로 관리할 필요가 있으므로 성과통계 보다는 관리통계로 변경

라) 만경강, 동진강 수질오염 감소율

- 만경강 감소율('09년 대비) : 17.7 %
- 동진강 감소율('09년 대비) : 11.8 %

(단위: BOD(mg/l))

지점	구분	평균	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
만경강	'09년	7.9	8.7	9.5	11.5	11.6	10.3	7.6	5.5	5.3	5.1	7.0	6.0	6.8
	'10년	6.5	8.8	8.5	7.5	6.2	4.7	6.1	5.5	4.8				
동진강	'09년	3.8	2.5	4.3	4.4	5.7	6.7	5.1	2.9	2.3	2.1	3.6	2.7	3.0
	'10년	3.4	2.9	3.0	3.2	2.0	5.2	4.9	3.6	2.5				

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 월
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 환경부 수질측정망 운영결과
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 지사님 월보 자료(발표시기:월)

※ 새만금사업을 위해서 지속적으로 모니터링을 해야 하는 통계로서 수질오염감소에 대한 개념을 정확히 명시할 필요는 있음

마) 상하수도 보급률

○ 상수도 보급률 - '08년 : 87.7% <전국평균 92.7%, 8개도 중 2위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'06.12	91.3	84.0	100	99.5	99.6	97.6	97.9	99.0	93.0	92.3	84.3	81.1	64.4	67.7	78.7	84.1	100
'07.12	92.1	85.4	100	99.6	99.7	97.6	97.9	99.2	93.5	93.4	84.6	82.7	67.4	69.9	80.7	84.9	100
'08.12	92.7	87.7	100	99.8	99.7	97.7	98.0	99.4	95.4	94.4	85.5	83.7	69.4	70.3	82.3	85.9	100
증 감	0.6	2.3	0.0	0.2	0.0	0.1	0.1	0.2	1.9	1.0	0.9	1.0	2.0	0.4	1.6	1.0	0.0

○ 하수도 보급률 - '07년 : 74.7% <전국평균 87.1%, 8개도 중 5위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'05.12	83.5	70.8	99.7	89.0	97.0	86.6	98.0	95.9	91.6	82.2	65.7	72.8	53.9	60.1	60.7	76.7	72.3
'06.12	85.5	73.2	99.9	98.6	97.4	86.6	98.0	96.1	91.9	84.5	70.4	75.5	56.7	61.6	63.2	78.1	73.1
'07.12	87.1	74.7	100	99.0	97.5	90.6	98.0	96.1	92.2	85.8	75.3	76.8	59.0	63.3	68.8	80.9	79.1
증 감	1.6	1.5	0.1	0.4	0.1	4.0	0.0	0.0	0.3	1.3	4.9	1.3	2.3	1.7	5.6	2.8	6.0

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 상수도 통계, 하수도 통계
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 상수도통계 및 하수도통계 책자 발간(발표시기:익일년 1월 하순)
- 관련 간행물 - 상수도통계, 하수도통계

※ 상하수도보급률은 지속적으로 성장하는 통계로서 실적을 나타내는 지표임. 성과지표 보다는 관리지표로 관리하는 것이 타당할 것이며 타 시도와 비교하여 표시를 할 수 있는 방안 모색 필요

바) 하수관거 보급률

○ '08년 : 65.1% <전국평균 73.8%, 8개도 중 6위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'07.12	73.6	60.2	100	76.6	86.8	64.1	91.5	91.6	81.4	75.3	67	72.2	57.5	63.5	67.3	69.2	73.8
'08.12	73.8	65.1	100	77.4	88.3	67.7	92.8	91.9	75.3	71.8	68	72.4	62.1	60.7	67.1	73.1	76.8
증 감	0.2	4.9	0.0	0.8	1.5	3.6	1.3	0.3	-6.1	-3.5	1.0	0.2	4.6	-2.8	-0.2	3.9	3.0

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 하수도 통계
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 하수도통계 책자 발간(발표시기:익일년 1월 하순)
- 관련 간행물 - 하수도통계

※ 상하수도 보급률과 유사한 지표로서 대표통계에서는 삭제하는 것이 바람직 할 것임

사) 1인당 생활권 도시림 증가율

○ '07년 : 13.6m²/인 <전국평균 7.0m²/인, 3위>

○ '09년 : 16.41m²/인 <전국평균 7.76m²/인, 1위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'05	6.56	12.08	5.06	7.17	5.7	3.59	4.17	5.18	8.67	6.36	9.88	3.75	4.04	8.26	8.24	10.85	13.62
'07	7.0	13.6	4.13	11.6	4.76	3.27	6.89	6.3	6.11	4.84	10.99	9.29	7.12	8.86	10.96	15.11	20.15
'09	7.76	16.41	3.05	12.36	5.27	10.34	11.36	8.92	9.74	7.35	12.71	10.55	8.16	11.7	9.59	6.39	5.86
증 감	10.9	20.7	-26.2	6.6	10.7	216.2	64.9	41.6	59.4	51.9	15.7	13.6	14.6	32.1	-12.5	-57.7	-70.9
순 위		1	16	3	15	7	5	10	8	12	2	6	11	4	9	13	14

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 2년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 생활권 도시림 조성실적 보고(산림청 도시숲경관과)
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 산림청 확정, 고시(발표시기:조사 후(매 2년 단위) 익년 7월 중순)

※ 도정의 대표통계에 필요한 통계이나 매 2년 단위로 발표를 하면 실질적으로 이에 따라 평가하기 어려우므로 관리지표로 관리하는 것이 타당함

아) 숲가꾸기 추진율

○ '09년 : 25.0% <전국평균 31.9 %, 11위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	26.5	20.9	40.8	36.7	15.1	9.5	21.0	68.9	22.0	18.9	33.3	25.3	34.7	32.5	21.3	27.0	26.6
'09.12	31.9	25.0	64.2	47.3	20.1	14.3	35.1	77.3	24.1	21.8	39.0	31.1	42.7	41.1	24.9	33.0	28.8
증 감	5.4	4.1	23.4	10.6	5	4.8	14.1	8.4	2.1	2.9	5.7	5.8	8	8.6	3.6	6	2.2
순 위		11	2	3	15	16	7	1	13	14	6	9	4	5	12	8	10

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 숲가꾸기 실적보고서(산림청 산림자원과), 임업통계 연보(산림청)
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 시도별 숲가꾸기 실적 통보(발표시기:익년 2월 초순)

※ 숲가꾸기 추진율은 전국적인 사업으로 객관적인 평가가 가능하므로 도정의 대표통계로 관리하는 것이 타당함

4) 전략산업국

가) 연구소(일반, 기업부설) 증가율

(단위: 개)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'07.12	16,037	222	3,393	577	447	666	273	599	3,796	3,571	166	451	558	179	410	676	53
'08.12	13,945	277	3,573	628	556	774	295	651	172	4,104	202	519	650	213	482	785	64
'09.12	16,497	334	4,120	728	693	927	353	756	210	4,957	233	581	732	247	598	945	83
증감	18.3	20.6	15.3	15.9	24.6	19.8	19.7	16.1	22.1	20.8	15.3	11.9	12.6	16.0	24.1	20.4	29.7
순위		6	14	12	2	8	9	10	4	5	13	16	15	11	3	7	1

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 2009 지방과학기술연감, 한국산업기술진흥협회 연구소 통계 활용
(<http://www.md.or.kr/data/institute.jsp>)
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 한국산업기술진흥협회 홈페이지(발표시기:익년 9월말)
- 관련 간행물 - 지방과학기술연감, 연구개발활동조사보고

※ 연구소 증가율은 지역별로 편차가 많아 증가율로 성과를 판단하는 데는 한계가 있으므로 전북 연구소의 전북 비중 증가율로서 성과를 측정하는 것이 적절할 것으로 보임

나) 전략산업육성 도민만족도

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 도 자체(BSC 성과지표)
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - BSC 성과지표에 의한 도민만족도 조사

※ 주관적인 만족도를 성과로 판단하는 것은 타당하지 않음. 특히 이를 BSC와 연계하는 것은 적합하지 않음

다) 국가 연구개발비 투자 증가율

(단위 : 억원)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'07.12	69,068	1,994	15,193	2,835	2,199	2,958	2,247	16,083	599	11,189	1,482	1,430	1,982	1,276	2,120	4,951	529
'08.12	83,781	2,112	21,359	3,293	2,356	2,872	2,454	19,890	821	13,612	1,561	1,643	3,036	1,661	2,502	4,028	579
증감	14,713	118	6,116	458	157	△86	207	3,807	221	2,424	79	213	1,054	386	382	△924	50
순위		11	1	5	10	7	9	2	15	3	14	13	6	12	8	4	16

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 2009 국가연구개발사업 조사 분석 보고서
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 책자(발표시기: 익년 9월말)
- 관련 간행물 - 2009 국가연구개발사업 조사 분석 보고서, 교육과학기술부발간

※ 연구비 증가율 또한 지역별로 편차가 많아 증가율로 성과를 판단하는 데는 한계가 있으므로 국가연구개발비 투자비중 증가율로서 성과를 측정하는 것이 적절할 것으로 보임

라) 부품소재산업의 GRDP 증가율

(단위 : 백만원)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'07.12	162,494,413	3,831,564	2,569,986	5,275,545	3,472,952	9,243,040	4,144,921	1,928,132	12,779,384	48,249,638	660,214	7,172,966	16,713,716	7,659,770	23,608,234	15,167,856	16,495
'08.12	169,947,649	4,149,924	2,328,459	6,067,880	3,360,441	7,801,335	4,058,421	1,946,646	13,813,634	48,256,433	830,650	6,623,420	18,128,402	9,020,564	26,585,805	16,958,814	16,821
증감	7,298,236	318,360	△241,527	792,335	△112,511	△1,441,705	△86,500	18,514	1,304,250	6,795	170,436	△549,546	1,414,686	1,360,794	2,977,571	1,790,958	326
순위		7	14	6	13	16	12	9	5	10	8	15	3	4	1	2	11

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 통계청 KOSIS 광업제조업체통계 및 국민계정통계
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://stat.jeonbuk.go.kr>) 게시, 책자(2010 통계로 본 전북의 모습)

※ GRDP의 '08년도분을 '10년도에 시군별로 대분류(제조업체)로 발표하여 부품소재산업 소분류로는 발표하지 않음. 또한 성과관리과 "지역내총생산규모 증가율"이 통계로 들어가 있어 부품소재과의 GRDP 증가율은 대표통계 목록으로는 부적합

마) 부품소재산업 제조업체 / 고용 증가율

(단위: 개, 명)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주	
'07.12	업체 수	39,319	627	1,854	2,478	1,855	3,818	827	415	835	14,277	235	1,370	1,775	1,772	2,641	4,509	31
	종사자 수	1,736,537	36,891	50,092	80,945	63,685	133,325	47,453	20,178	87,826	547,362	10,485	73,456	128,536	99,454	165,281	191,136	432
'08.12	업체 수	37,245	642	1,599	2,390	1,727	3,447	805	383	848	13,555	234	1,233	1,800	1,756	2,528	4,273	25
	종사자 수	1,698,277	38,018	42,591	79,341	60,222	125,955	48,241	19,815	91,108	525,373	10,136	75,418	129,310	101,334	160,662	190,404	349
증 감	업체 수	-5.3	2.4	-13.8	-3.6	-6.9	-9.7	-2.7	-7.7	1.6	-5.1	-0.4	-10.0	1.4	-0.9	-4.3	-5.2	-19.4
	종사자 수	-2.2	3.1	-15.0	-2.0	-5.4	-5.5	1.7	-1.8	3.7	-4.0	-3.3	2.7	0.6	1.9	-2.8	-0.4	-19.2
순 위	업체 수		1	15	7	11	13	6	12	2	9	4	14	3	5	8	10	16
	종사자 수		2	15	9	13	14	5	8	1	12	11	3	6	4	10	7	16

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 통계청 KOSIS 광업제조업체통계 및 국민계정통계
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://stat.jeonbuk.go.kr>) 게시, 책자(2010 통계로 본 전북의 모습)

※ 부품소재산업이 전북도의 주요 산업으로 자리매김하고 있는 가운데 부품소재산업의 고용 및 사업체의 증가율은 중요한 의미를 가진.

바) 신재생에너지산업의 GRDP 증가율

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'07.12																	
'08.12																	
증 감																	
순 위																	

※ 관련 자료가 없어 비교가 불가능하고 통계분류가 되어있지 않아 객관적인 통계를 작성하는데 한계가 많아 대표 통계로 관리하는데 어려우므로 전국대비 신재생에너지 산업의 생산액 비중 증가율로 관리를 하는 것이 타당할 것으로 보임

사) 신재생에너지 제조업체/고용 증가율

(단위: 개, 명)

구 분		전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'07.12	업체 수																	
	종사자 수																	
'08.12	업체 수																	
	종사자 수																	
증감	업체 수																	
	종사자 수																	

※ 관련 자료 없음

5) 문화체육관광국

가) 문화·예술단체 공연 유료 관람객수 증가율

○ 문화바우처 지원사업 : '09년 21,637명 <전국평균 18,385명, 4위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	217,898	15,746	29,509	19,406	15,693	15,255	8,076	5,449	2,987	34,915	7,686	6,903	5,750	18,662	12,928	13,651	5,282
'09.12	294,167	21,637	55,380	29,212	18,484	15,493	11,244	7,950	3,052	37,068	10,211	11,139	14,404	21,523	15,666	15,193	6,511
증 감	76,269	5,891	25,871	9,806	2,791	238	3,168	2,501	65	2,153	2,525	4,236	8,654	2,861	2,738	1,542	1,229
순 위		4	1	3	6	8	11	14	16	2	13	12	10	5	7	9	15

※ 문화예술단체 공연 횟수는 248회('09년도)로서 전국공모사업과 도 자체사업이 포함되어 있음에 따른 시·도간에 일률적이지 않고, 사랑티켓사업은 9,445명('09년도)을 지원하였으나 지역별 문화시설 편차가 심하여 시·도별 단순비교는 어려움

※ 문화예술단체 공연 횟수 중 일부는 공모사업과 도에서 일괄추진사업이 포함되어 있어 시·군 비교가 어렵고, 관람객수(문화바우처, 사랑티켓)는 주관기관에서 총인원만 관리하고 있음에 따라 비교가 어려움

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 문화바우처 관람인원(문화체육관광부 통계)
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 도 홈페이지(문화체육관광국 자료실) 게시(발표시기:익월 2월 중순)

※ 문화예술단체 공연은 소비자층 및 관람 형태가 다양하므로 실질적인 문화에 대한 영향을 평가하는데 있어서는 유료관람객 수로 평가를 해야 문화예술분야의 활성화를 사실적으로 평가할 수 있음

나) 생활체육참여 증가율

○ '09년 : 43.1% <전국평균 27.8%, 2위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'07.01	44.1	41.8	48.9	43.8	50.6	51.2	56.2	45.5	45.6	39.5	33.5	72.4	33.9	44.5	25.2	41.3	56.6
'09.01	27.3	43.1	22.2	32.6	29.1	26.1	45.7	30.9	27.2	27.0	42.9	22.2	20.5	38.6	18.6	26.7	24.0
증 감	-16.8	1.3	-26.7	-11.2	-21.5	-25.1	-10.5	-14.6	-18.4	-12.5	9.4	-50.2	-13.4	-5.9	-6.6	-14.6	-32.6
순 위		2	13	5	7	11	1	6	8	9	3	13	15	4	16	10	12

※ '07.1월 조사는 주 2일 이상 참여자 통계이며, '09.1월 조사는 주 3일 이상 참여자 통계임

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 2년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 국민생활체육활동 참여실태 조사
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 책자(국민생활체육활동 참여실태 조사) 발간 등(발표시기:격년제 12월)
- 관련 간행물 - 국민생활체육활동 참여실태 조사

※ 생활체육참여 증가율이 국민생활체육활동 참여실태조사에서 작성을 하므로 대표통계로 관리가 가능하나 발표 시기가 격년제로 되어있어 성과통계 보다는 관리통계로서 관리를 하는 것이 타당함

다) 공공체육시설 면적 증가율

○ '09년 : 4.12m²/1인 <전국평균 : 2.47m²/1인, 3위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	1.80	3.96	1.58	0.66	0.88	0.99	1.01	0.91	2.04	1.98	3.18	2.49	2.39	2.75	2.41	2.51	4.26
'09.12	2.47	4.12	1.48	0.93	0.90	1.13	1.19	1.05	2.17	2.04	3.95	2.55	2.59	4.48	2.66	3.12	5.28
증 감	0.64	0.16	-0.1	0.27	0.02	0.14	0.18	0.14	0.13	0.06	0.77	0.06	0.20	1.73	0.25	0.61	1.02
순 위		3												2			1

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 연(연초에 작성)
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 문화체육관광부 및 시군별 자료
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 문화체육관광부에 연초에 보고하며, 홈페이지(<http://stat.jeonbuk.go.kr>) 게시 (발표시기:연년 6월 중순)
- 관련 간행물 및 홈페이지 - 전라북도기본통계(일반,가공통계), 전라북도 도정현황통계시스템, 문화체육관광부

※ 공공체육시설 면적을 평가하는 것 보다는 공공체육시설면적 증가율을 측정하는 것이 타당할 것임

라) 관광지 방문객 수 증가율

(단위: 천명)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	738,534	47,457		52,432	29,886	35,917	14,356	15,748	12,535	64,763	92,206	40,669	75,353	92,092	85,862	61,841	17,417
'09.12	735,907	51,909		54,290	35,351	14,247	12,692	15,867	12,358	60,349	83,091	43,690	89,633	92,653	87,866	63,551	18,360
증 감	-2,627	4,452		1,858	5,465	-21,670	-1,664	119	-177	-4,414	-9,115	3,021	3,021	14,280	561	2,004	1,710
순위		8		7	10	13	14	12	15	6	4	9	9	2	1	3	5

※ 전북 대상지역 : 14개 시군 129개소 관광지(유료 37, 무료 90, 숙박 2)

<ul style="list-style-type: none"> • 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 분기 • 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 분기별로 14개 시군(문화체육관광부 지정상)에서 '관광지식정보시스템'에 입력 → 도(1차승인) → 문화체육관광부(2차승인) → 일반인에게 공개 <ul style="list-style-type: none"> * 시군의 경우 분기별로 관광지별 담당자와 유선으로 확인 → 시군 담당자가 관광지식정보시스템에 월별로 입력(1~3월 자료는 4월에 입력 등) 및 수정 : 해당 ID, PW 권한 있음 • 작성(수집)된 통계자료 관리 방법 - 관광지식정보시스템(http://www.tour.go.kr)에서 관리 • 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 문화체육관광부 관광지방문객보고통계(발표시기:분기 익월) • 관련 간행물 및 홈페이지 - 관광지식정보시스템(http://www.tour.go.kr)
--

※ 관광통계에 대한 궁극적인 개선이 필요한 상황이나 현재 상태에서 관광지 방문객 수 증가율을 모니터링 하는 것 보다는 관광지 유료방문객 수 증가율을 측정하는 것이 타당함. 실질적으로 정확한 관광객을 측정하는 것은 유료관광지를 방문할 willingness 가 되어있는 방문객들을 측정하는 것이 바람직함

마) 관광숙박업 객실수 증가율

○ '09년 : △10.9% <전국평균 58.6%, 9위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	103,941	4,335	22,728	7,520	2,197	2,962	1,078	1,610	786	8,292	20,147	3,634	3,203	2,794	6,823	4,352	11,480
'09.12	108,454	3,861	23,864	7,851	2,154	3,968	1,143	1,610	816	8,502	21,819	3,642	3,066	2,804	7,020	4,655	11,679
증감	4,513	△474	1,136	331	△43	1,006	65	0	30	210	1,672	8	△137	10	197	303	199
순위		9	1	5	13	8	15	14	16	4	2	10	11	12	6	7	3

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 분기
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 분기별로 14개 시군(문화체육관광부 지침상)에서 '관광지식정보시스템'에 입력 → 도(1차승인) → 문화체육관광부(2차승인) → 일반인에게 공개
 - * 시군의 경우 분기별로 관광숙박업소에 공문발송 → 시군담당자가 관광지식정보시스템에 입력 및 수정 : 해당 ID, PW 권한 있음
- 작성(수집)된 통계자료 관리 방법 - 관광지식정보시스템(<http://www.tour.go.kr>)에서 관리
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 전북통계월보 및 문화체육관광부에 보고(발표시기:익년 6월 중순)
- 관련 간행물 및 홈페이지 - 전라북도기본통계(일반,가공통계), 문화체육관광부의 전국 관광숙박시설 현황, 전라북도 도정현황통계시스템(<http://stat.jeonbuk.go.kr>)

※ 관광숙박업 객실 수 증가율을 타 지역과 비교가 가능하고 경기의 변동에 따른 증감요인을 완화하고 정확한 성과를 측정하기 위해서는 전국대비 관광숙박업 객실수 비중 증가율을 활용하는 것이 바람직함

6) 농수산식품국

가) 식품 기업유치(종업원수 10인 이상)수

○ '09년 : 155개소 <전국의 4.1%>

(단위: 천명)

구분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12																	
'09.12		155															
증 감																	
순위																	

※ 도자체 분석 통계로 타도 통계 미확보

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 식약청 식품의약품통계연보 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://kfda.go.kr>) 게시, 책자(식품의약품통계연보) 발간(발표시기: 매년 12월)
- 관련 간행물 - 식품의약품통계연보

※ 상기 통계는 타도 통계 확보가 불가능 하므로 타도 통계 확보가 가능한 통계로 변경 필요

나) 농수산물 수출액 증가율

○ 2009년 : 19.8% <전국평균 5.0%, 전국 3위(9개 도 중 1위)>

(단위: 억불, %)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	43.52	0.86	8.09	7.80	0.28	1.89	0.70	4.53	0.95	3.78	1.66	2.08	2.05	1.45	1.36	5.34	0.63
'09.12	45.71	1.03	9.05	7.97	0.26	2.40	0.79	4.73	1.21	3.63	1.62	2.25	2.21	1.61	1.51	4.71	0.73
증 감	5.0	19.8	11.8	2.1	▲ 8.6	26.6	13.1	4.3	26.9	▲ 4.0	▲ 2.4	8.3	7.8	11.5	10.8	▲ 11.8	15.0
순 위		3	6	12	15	2	5	11	1	14	13	9	10	7	8	16	4

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 분기
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 한국무역협회
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 분기별 보도자료를 통한 발표(발표시기:매분기 익월 하순)

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 총량의 증가율 보다는 전국비중의 증가율을 측정하는 것이 타당함

다) 친환경 농산물 인증 증가율

○ '09년 인증면적 : 43.8%, '08년 대비 43.8% <전국평균 6.2%, 5위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'05.12	49,806	3,861	14	309	164	433	66	50	315	4,042	3,951	2,688	4,841	13,771	9,104	4,498	1,699
'06.12	74,998	5,932	15	357	175	968	103	66	341	5,173	4,668	3,672	4,967	29,431	11,598	6,009	1,523
'07.12	122,882	7,974	16	396	191	1,067	253	68	465	6,117	5,487	4,012	5,987	65,619	15,682	7,323	2,225
'08.12	174,109	8,736	26	363	658	1,055	358	80	554	6,652	4,689	4,689	9,191	101,255	19,968	11,613	2,289
'09.12	201,688	12,563	35	377	598	1,049	342	76	658	7,424	14,889	5,453	15,521	104,682	23,318	12,247	2,456
증 감	27,579	3,827	9	14	▲ 60	▲ 6	▲ 16	▲ 4	104	772	8,267	764	6,330	3,427	3,350	634	167
순 위		5	15	12	11	9	13	14	10	6	4	7	3	1	2	5	8

※ 친환경농산물인증면적 : 유기 + 무농약 + 기존 저농약('10년도부터 저농약 신규제외)

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 국립농산물품질관리원 전북지원, 국립농산물품질관리원 친환경농산물정보시스템 친환경인증통계정보 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://www.naps.go.kr>), 책자(2010 통계로 본 전북의 모습)발간 (발표시기:익년 3월)

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 총량의 증가율 보다는 전국비중의 증가율을 측정하는 것이 타당함

라) 가축전염병 발생건수 감소율

○ '09년 전국 대비 우리 도 발생 비율 : 14% <전국평균 26% 감소, 우리 도 3% 증가하여 7위>

구 분	합계	전북	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	2,009	228	88	76	244	346	234	471	285	37
'09.12	1,514	235	103	53	124	221	146	307	273	52
증 감	△495	7	15	△23	△100	△125	△88	△164	△164	15
감소율		7	8	5	1	3	2	4	6	9

※ 7개 광역시 제외 : 가축사육두수 현황이 거의 없음

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 국립수의과학검역원 AIMS(가축전염병관리시스템) 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 가축전염병관리시스템 홈페이지(<http://aims.nrvqs.go.kr>) 게시

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 발생건수의 감소와 더불어 피해의 감소를 최소화 하는 방향으로 총량의 증가율 보다는 전국비중의 증가율을 측정하는 것이 타당함. 성과통계 보다는 실적통계로 관리를 할 필요 있음

마) 수산물 생산량 증가율

○ '09년 : 87,117톤 <전국의 2.7 %, 7 위>

(단위: MT)

구 분	전국	전북	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	3,175,231	83,217	424,505	486	30,865	3	12	26,126	24,904	63,079	2,471	88,485	1,060,145	177,541	604,602	110,769
'09.12	3,362,662	87,117	401,307	234	37,942	-	12	24,312	25,170	66,083	2,414	117,275	985,248	175,025	552,871	95,339
증 감	△187,431	△3,900	23,198	252	△7,077	3	-	1,814	△266	△3,004	57	△28,790	74,897	2,516	51,731	15,430
순 위		7	3	13	9	15	14	11	10	8	12	5	1	4	2	6

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 월
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 어업생산동향 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://kosis.kr>) 게시, 책자(어업생산동향/통계청)(발표시기:매월)
- 관련 간행물 - 어업생산동향

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 총량의 증가율 보다는 전국비중의 증가율을 측정하는 것이 타당함

바) 농가소득 증가율

○ '09년 : 30,641천원 <전국평균 30,814천원, 7위>

구 분	전국	전북	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	30,523	28,959	36,928	32,822	28,909	36,607	26,349	27,895	25,194	37,672
'09.12	30,814	30,641	34,262	34,126	31,876	32,864	25,216	31,296	28,173	35,037
증 감	291	1,682	△2,666	1,304	2,967	△3,743	△1,133	3,401	2,979	△2,635
순 위		7	2	3	5	4	9	6	8	1

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 통계청 농가경제조사
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 보도자료·인터넷 게재(발표시기: 익년 4월 하순)
- 관련 간행물 - 농가경제통계(익년 5월경 발간)

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 총량의 증가율 보다는 전국비중의 증가율을 측정하는 것이 타당함

사) 농산물산지유통센터 건립 증가율

○ '10년 말 : 27개소 <전국평균 8.9%, 6위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'10.12	305	27	-	3	2	0	2	1	3	6	21	10	33	56	61	52	28
순 위		6	-	10	12	15	12	14	10	9	7	8	4	2	1	3	5

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - aT 농수산물유통공사 aT산지유통시설 정보 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - aT 농수산물유통공사 홈페이지(<http://www.kamis.co.kr>) 게시

※ 농산물 산지유통센터의 건립으로 성과를 측정하는 데는 한계가 있으며 농산물 산지유통센터 처리실적으로 통계를 관리하는 것이 타당할 것임

아) 산지 쌀값

○ 전국평균 97%, 6위 (8개 시도)

(단위: 원/80kg, 정곡)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	전남	경북	경남	제주
'10.06	134,348	130,236								155,464	154,080	134,464	127,244	130,948	132,456	
순 위																

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 농림수산식품부 보도자료(산지쌀값 동향) 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 통계청이 농림수산식품부에 발표결과 보고(농식품부 보도자료 통해 발표)

※ 데이터의 신뢰성 문제로 인하여 대리지표를 선정하는 것이 바람직함

7) 복지여성보건국

가) 기초생활보장수급자 탈수급률

○ '09년 : 6.9 % <전국평균 7.6%, 10위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	6.1	9.1															
'09.12	7.6	6.9															
증 감	1.5	△2.2															
순 위		10															

※ 타시도 비교가 불가능한 사유: 복지부 자료 추출 제공 불가

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 전라북도 자활사업 참여수급자의 탈수급률
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 책자(2010 통계로 본 전북의 모습) 발간(발표시기:익년 9월 중순)

※ 도정의 복지정책 목표와 부합되는 통계로서 관리가 필요하며 장기적으로 복지부와의 협의를 통해서 자료를 제공받을 수 있는 체계를 구축하여 비교가능 하도록 노력

나) 도민복지체감 증가율

○ '10. 6월 : 16.7%

구 분	2009년 12월	2010년 6월	2010년 11월
인지도	6.2	16.7	23

※ 타시도 비교가 불가능한 사유: 통계 미 작성

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 365돌보미콜센터 인지도 조사
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 언론보도(익년 3월)

※ 체감은 주관적인 관점으로 객관성 결여되어 성과통계로 관리하는데 문제가 있음

다) 장애인 고용률

○ '09년 : 2.43% <전국평균 1.86%, 4위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	1.72	2.32	1.48	2.21	2.07	2.34	2.09	2.11	1.98	1.77	2.30	1.91	1.69	1.92	1.88	1.85	2.69
'09.12	1.86	2.43	1.60	2.42	2.21	2.55	2.29	2.20	2.16	1.96	2.46	2.01	1.78	2.04	1.96	1.95	2.59
증 감	0.14	0.11	0.12	0.21	0.14	0.21	0.2	0.09	0.18	0.19	0.16	0.1	0.09	0.12	0.08	0.1	-0.1
순 위		4	16	5	7	2	6	8	9	12	3	11	15	10	12	14	1

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 노동부, 한국장애인고용공단
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://stat.jeonbuk.go.kr>) 게시(발표시기: 익년 9월 중순)

※ 도정의 복지정책 성과를 측정하기 위하여 필요한 통계임

라) 안심보육시설 증가율

○ '09년 : 5.7% <전국평균 6.2%, 5위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	3,910	223	638	206	203	158	81	159	75	707	131	154	163	274	138	450	150
'09.12	4,666	266	790	241	208	194	76	239	84	865	138	179	206	324	187	501	168
증 감	756	42	153	35	5	36	- 5	80	9	158	7	25	43	50	49	51	18
순 위		5	2	6	8	10	16	7	15	1	14	12	9	4	11	3	13

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 보건복지부발간 통계자료
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 보건복지부 연간 통계자료 발간 책자 시도 보급(발표시기:익년 3월 중순)
- 관련 간행물 - 보건복지부발간 통계자료

※ 도정의 복지정책 성과를 측정하기 위하여 필요한 통계임

마) 여성고용률

○ '09년 : 44.2% <전국평균 46.2%, 14위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	47.5	46.0	48.8	45.3	45.7	45.2	45.7	45.9	44.4	47.0	44.3	45.2	46.4	53.9	50.1	49.1	60.7
'09.12	46.2	44.2	48.1	44.4	45.7	46.4	47.5	44.5	42.8	45.0	43.8	45.1	45.4	51.8	47.5	44.9	61.8
증 감	-1.3	-1.8	-0.7	-0.9	-	1.2	1.8	-1.4	-1.6	-2	-0.5	-0.1	-1	-2.1	-2.6	-4.2	1.1
순 위		14	3	13	7	6	4	12	16	10	15	9	8	2	4	11	1

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 월
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 통계청 행정구역(시도) 성별 경제활동인구
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://kosis.kr>) 게시(발표시기:매월)

※ 도정의 복지정책 성과를 측정하기 위하여 필요한 통계임. BSC 성과지표로 제안

바) 노인취업률

○ '09년 : 4.1% <전국평균 3.0%, 6위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	116,311 (2.3%)	9,164 (3.4%)	16,051 (1.8%)	8,096 (2.2%)	5,712 (2.5%)	4,708 (2.2%)	4,116 (3.5%)	3,420 (2.9%)	2,594 (3.7%)	15,403 (1.7%)	7,205 (3.4%)	5,085 (2.6%)	7,094 (2.4%)	10,764 (3.2%)	7,673 (1.9%)	7,980 (2.2%)	1,246 (1.9%)
'09.12	159,374 (3.0%)	11,251 (4.1%)	23,548 (2.5%)	11,984 (3.1%)	7,229 (3.0%)	6,847 (3.0%)	4,924 (4.0%)	4,406 (3.5%)	3,057 (4.2%)	24,807 (2.6%)	8,880 (4.1%)	6,627 (3.3%)	8,980 (3.0%)	13,339 (3.9%)	11,597 (2.8%)	10,560 (2.8%)	1,338 (2.0%)
증 감	43,063 (0.7%)	2,087 (0.7%)	7,497 (0.7%)	3,888 (0.9%)	1,517 (0.5%)	2,139 (0.8%)	808 (0.5%)	986 (0.6%)	463 (0.5%)	9404 (0.9%)	1,675 (0.7%)	1,542 (0.7%)	1,886 (0.6%)	2,575 (0.7%)	3,924 (0.9%)	2,580 (0.6%)	92 (0.1%)
순 위		6	2	4	10	11	13	14	15	1	9	12	8	3	5	7	16

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 보건복지부
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 보건복지부 조사결과에 의한 공문(발표시기:12월)

※ 도정의 복지정책 성과를 측정하기 위하여 필요한 통계임

사) 건강운동실천율(중등도이상신체활동율)

○ '09년 : 22.0% <전국평균 21.7%, 7위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'05.12	21.8																
'07.12	9.9																
'09.12	21.7	22.0	19.2	20.6	19.4	20.5	18.3	22.2	21.7	19.6	23.4	20.0	22.7	27.9	21.2	26.5	22.7
증 감																	
순 위		7	15	10	14	11	16	6	8	13	3	12	4	1	9	2	4

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 지역사회건강조사 통계, 질병관리본부 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 보건복지부 홈페이지(<http://www.mohw.go.kr>) 게시, 책자(지역사회 건강조사 통계) 발간 등(발표시기:익년 6월 중순)
- 관련 간행물 - 지역사회 건강조사 통계

※ 도정의 복지정책 성과를 측정하기 위하여 필요한 통계임

8) 건설교통국

가) 산업단지면적 증가율

○ 전북 : '09년까지 지정면적 79,011천㎡ <증가면적 268천㎡, 증가율 0.34%>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	984,594	78,743	3,250	28,725	29,569	18,602	26,512	40,462	75,989	201,318	14,196	52,072	96,306	140,407	79,125	98,025	1,293
'09.12	1,054,484	79,011	3,250	28,752	38,023	18,602	26,536	40,462	77,062	207,015	16,510	57,441	96,678	161,440	97,117	105,092	1,493
증 감	69,890	268	0	27	8,454	0	24	0	1,073	5,697	2,314	5,369	372	21,033	17,992	7,067	200
증가율 (%)	7.10	0.34	0.00	0.09	28.59	0.00	0.09	0.00	1.41	2.83	16.30	10.31	0.39	14.98	22.74	7.21	15.47
순 위	증가율	11	14	12	1	14	12	14	9	8	3	6	10	5	2	7	4
	지정면적	6	15	11	10	13	12	9	7	1	14	8	5	2	4	3	16

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 국토해양부 산업단지정보시스템
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://industryland.or.kr>) 게시, 책자(2010 전국산업단지 통계) (발표시기: 익년 4월 중순)

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 총량의 증가율 보다는 전국비중의 증가율을 측정하는 것이 타당함. 산업단지의 인가가 도지사에게 권한이 위임되는 등 양적측정 보다는 전국대비 산업단지면적 비중 증가율을 측정하는 것이 타당함

나) 도로포장률(지방도)

○ '09년 : 79.7% <전국평균 81.9%, 12위(도단위 8위)>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	81.1	79.7	100	100	100	49	-	82.2	100	80.9	84.8	92.9	78.8	70.5	82.4	79.5	92.1
'09.12	81.9	79.7	100	100	100	55	-	82.2	100	82.1	86.2	93.3	79.9	71.7	82.4	80.9	92.1
증 감	0.8	0	0	0	0	6	-	0	0	1.2	1.4	0.4	1.1	1.2	0	1.4	0
순 위		12	1	1	1	15	-	9	1	10	7	5	11	13	8	14	6

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 도로포장 통계 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 책자(2010 통계로 본 전북의 모습) 발간 등(발표시기: 익월 4월)
- 관련 간행물 - 도로현황조사(국토해양부 발간)

※ 도정의 성과를 측정하기에는 부적합하므로 관리통계로 관리를 하는 것이 타당함

다) 물동량 처리실적 증가율

○ '09년 : 1.6% <전국 10위>

(단위: 천톤)

구 분	전국	전북	부산	광양	울산	인천	대산	포항	평택 당진	삼천 포	동해	목포	마산	태안	보령	기타
'08.12	1,139,086	17,563	241,683	203,215	170,313	141,814	60,994	67,657	50,723	21,149	23,079	14,509	15,680	12,194	11,253	87,260
'09.12	1,076,540	17,092	226,181	182,727	169,382	132,396	64,715	58,687	51,321	24,128	22,380	15,055	13,618	12,358	11,965	74,535
증 감	-6	-3	-6	-10	-1	-7	6	-13	1	14	-3	4	-13	1	6	-15
순 위		10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	13	14	

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 월
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 군산지방해양항만청의 해운항만통계 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지 게시(자동차 수출, 화물 품목별 수출량 등)(발표시기:익월 20일)

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 총량의 증가율 보다는 전국비중의 증가율을 측정하는 것이 타당함. 전국대비 물동량 처리비중 증가율로 관리를 하는 것이 타당함

라) 하천(국가·지방) 개수율

○ '08년 : 76.8% <전국평균 80.7%, 11위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	80.7	76.8	100	74.9	98.3	63.9	93.7	89.2	74.5	86.2	78.9	85.3	83.7	77.7	78.0	76.1	73.5
순 위		11	1	13	2	16	3	4	14	5	8	6	7	10	9	12	15

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 국토해양부 한국하천일람 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 책자(한국하천일람)(발표시기:2~3월경)
- 관련 간행물 - 한국하천일람

※ 도정의 성과를 측정하기에 적합한 통계임

마) 건축허가면적 증가율

(단위: 천㎡)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'09.12	8,761	381	751	265	237	498	188	154	194	3,131	363	421	600	360	532	567	119
'10.12	10,454	481	1,335	366	245	535	276	160	187	3,064	332	362	541	451	594	581	120
순 위		7	2	9	13	6	12	15	14	1	11	10	5	8	3	4	16

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 월
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 국토해양통계누리 건축허가 및 착공통계 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 전라북도홈페이지(www.jeonbuk.go.kr) 실국자료실(발표시기: 익월 중순)

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 총량의 증가율 보다는 전국비중의 증가율을 측정하는 것이 타당함

9) 대외소통국

가) 자원봉사자 등록인원 증가율

○ '09년 : 12% <전국평균 4%, 8위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	4,396,633	158,514	978,373	297,020	200,449	200,413	129,134	134,731	57,482	1,059,616	131,302	126,258	148,648	126,702	217,653	382,891	47,447
'09.12	5,363,435	208,305	1,070,374	424,872	271,972	268,841	111,988	180,382	92,887	1,277,356	170,388	152,742	196,260	171,457	256,263	450,804	58,544
증 감	966,802	49,791	92,001	127,852	71,523	68,428	-17,149	45,651	35,405	217,740	39,086	26,484	47,612	44,755	38,610	67,913	11,097
순 위		8	3	2	4	5	16	10	13	1	12	14	9	11	7	6	15

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 연
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 행정안전부, 전라북도 자원봉사종합센터
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://nanum.provin.jeonbuk.kr>) 게시,
2009년 자원봉사센터 현황 책자 발간(전년도 자료 제시)(발표시기:매년 말)
- 관련 간행물 - 2009년 자원봉사센터 현황

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 총량의 증가율 보다는 전국비중의 증가율을 측정하는 것이 타당함. 전국대비 자원봉사 참여자 비중 증가율로 관리하는 것이 타당함

나) 도민소통 만족도

○ '10년 하반기 : 61.8%

구 분	2010년 상반기	2010년 하반기
만족도	53.6	61.8
증 감		8.2

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 반기(6, 12월)
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 연구 영역 조사
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://stat.jeonbuk.go.kr>) 게시

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 주관적인 만족도로 평가하는 데는 한계가 있음

다) 국제행사 유치건수

○ '09년 : 2건, 0.2%, 전국 14위(전국평균 66건)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	635	4	193	143	16	5	35	53	2	7	5	4	0	2	12	21	133
'09.12	1,057	2	420	199	33	52	72	49	9	29	6	0	1	4	6	30	145
증 감	422	-2	227	56	17	47	37	-4	7	22	1	-4	1	2	-6	9	12
개최 순위		14	1	2	7	5	4	6	10	9	11	16	15	13	11	8	3

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 한국관광공사 MICE 통계 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://stat.jeonbuk.go.kr>) 게시, 책자(2010 통계로 본 전북의 모습) 발간 등(발표시기:매년 12월말)
- 관련 간행물 - 2009 국내 국제회의 개최현황

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 관리해야 하는 통계로서 성과통계 보다는 관리통계로 변경하여 관리하는 것이 타당함

라) 다문화가족지원센터 이용률

○ '09년 : 38.1% <전국평균 26.1%, 7위>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
'09.12	26.1	38.1	16.2	36.3	49.9	27.3	33.5	30	47.8	9.2	47.7	43.6	38.9	43.5	36.9	28.3	35.9
증 감	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
순 위		7	15	9	1	14	11	12	2	16	3	4	6	5	6	13	10

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 출입국,외국인정책본부 통계자료(지역별 결혼이민자 현황)와 다문화가족지원센터의 사업결과 보고서(결혼이민자의 이용현황자수) 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://stat.jeonbuk.go.kr>) 게시 및 책자(다문화가족지원센터 사업결과 보고서) 발간 등(발표시기:익년 4월 초)
- 관련 간행물 - 2009 다문화가족지원센터 사업결과 보고서

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 관리해야 하는 통계로서 성과통계 보다는 관리통계로 변경하여 관리하는 것이 타당함

마) 도의 호감도 제고율

○ '08년 : 15%

구 분	2008년	2009년	2010년
호감도	15%		
증 감			

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 연
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 전라북도 자체조사
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 홈페이지(<http://stat.jeonbuk.go.kr>) 게시, 책자(일수 전북) 게재 등

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 호감도와 같은 주관적인 만족도로 평가하는 데는 한계가 있음

10) 소방안전본부

가) 화재현장 5분 이내 도착(향상)율

○ '10년 상반기 : 63.7% ⇨ '09년 대비 1.5% 증가

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	63.0	67.8	93.9	76.9	62.6	71.3	70.2	88.5	57.2	47.3	50.1	65.5	61.3	50.5	58.0	46.9	66.0
'09.12	62.6	62.2	92.8	74.9	65.5	77.4	69.0	89.1	70.8	48.3	51.6	68.3	61.4	50.5	48.3	45.7	62.3
'10.상반기	70.2	63.7	94.6	77.1	75.7	80.3	78.0	93.3	72.2	53.2	59.8	73.8	64.6	58.9	51.2	50.7	75.6
증 감	7.6	1.5	1.8	2.2	10.2	2.9	9	4.2	1.4	4.9	8.2	5.5	3.2	8.4	2.9	5	13.3
순 위		15	14	13	2	12	3	9	16	8	5	6	10	4	11	7	1

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 소방방재청 국가화재정보시스템 화재현황통계 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 도 소방안전본부 홈페이지 (<http://www.sobang.kr>),
홈페이지 국가화재정보시스템 (<http://firedata.go.kr>) 게시
→ 전라북도 화재현장 도착시간 현황 분석(발표시기:익년 1월 중순)

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 성과통계 보다는 관리통계로 변경하여 관리하는 것이 타당함

나) 화재피해 감소율

(단위: 백만원, 명)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주	
'09	재산	251,853	10,289	15,571	6,658	5,076	11,124	3,126	5,282	4,267	81,777	10,969	19,189	19,534	13,257	23,418	19,949	2,367
	인명	2,441	95	257	192	87	110	47	97	70	555	104	129	140	138	194	190	36
'10	재산	266,774	10,015	14,504	10,547	4,637	11,614	2,730	5,750	3,158	90,120	11,964	17,435	27,140	10,709	16,690	23,738	6,024
	인명	1,891	74	230	110	84	79	31	55	74	431	106	87	135	64	150	150	31
증 감	재산	5.9	-2.7	-6.9	58.4	-8.6	4.4	-12.7	8.9	-26.0	10.2	9.1	-9.1	38.9	-19.2	-28.7	19.0	154.5
	인명	-22.5	-22.1	-10.5	-42.7	-3.4	-28.2	-34.0	-43.3	5.7	-22.3	1.9	-32.6	-3.6	-53.6	-22.7	-21.1	-13.9

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 소방방재청 국가화재정보시스템 화재현황통계 자료 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 도 소방안전본부 홈페이지 (<http://www.sobang.kr>),
홈페이지 국가화재정보시스템 (<http://firedata.go.kr>) 게시
→ 전라북도 화재현장 도착시간 현황 분석(발표시기:익년 1월 중순)

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 성과통계 보다는 관리통계로 변경하여 관리하는 것이 타당함

다) 긴급생활민원처리 증가율

○ '09년 : 2,688건

구 분	2008년	2009년	2010년
건 수		2,688	
증 감			

※ 타 시도 비교 불가사유: 긴급생활민원의 범위는 정형화 된 것이 없으며, 도민 생활 서비스 확대방안 일환으로 자체적으로 통계화 한 것임

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 긴급구조표준시스템 활용
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 도 소방안전본부 홈페이지(<http://www.sobang.kr>)

※ 도정의 성과를 측정하는데 객관적인 자료가 수집이 되어야 하나 데이터의 신뢰성이 결여되므로 대체 통계를 발굴하는 것이 필요함

11) 감사관실

가) 청렴도 측정지수

○ '09년 : 8.72점 <전국 6위 수준>

○ '10년 : 8.85점 <전국 3위 수준>

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12		8.85	9.08	7.91	7.80	8.63	8.78	8.74	7.99	8.91	8.76	8.71	8.88	8.61	8.61	8.81	7.14
'09.12		8.72	8.60	8.28	9.05	8.34	9.41	8.63	8.10	8.56	8.70	9.21	8.38	8.98	8.32	8.09	8.84
'10.12		8.85	9.01	8.25	8.42	8.33	8.78	8.33	8.40	8.69	8.84	8.88	8.38	8.38	8.47	8.40	8.39
증 감		0.13	0.41	-0.03	-0.63	-0.01	-0.63	-0.3	0.3	0.13	0.14	-0.33	0	-0.6	0.15	0.31	-0.45
순위		3	1	16	8	14	5	14	9	6	4	2	12	12	7	9	11

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 국민권익위원회 공공기관 청렴도 측정결과 보고서
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 국민권익위원회 홈페이지 게시,
책지(공공기관 청렴도 측정결과 보고서) 발간(발표시기:매년 12월 중순)
- 관련 간행물 - 공공기관 청렴도 측정결과 보고서

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 관리해야 하는 통계로서 국민권익위원회에서 전국을 대상으로 측정하는 객관성이 있는 통계임

12) 행정지원관실

가) 인사만족도

○ '10년 : 72.84%

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - BSC 직무성과평가 도민제감도조사 연구응역 결과 활용

※ 도청 내부적 관심사로 도정의 성과를 측정하기 위해서는 관리해야 하는 통계와 관련이 없음

나) 인구

(단위: 천명)

구 분	전국	전북	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
'08.12	49,540	1,856	10,201	3,565	2,493	2,693	1,423	1,481	1,112	11,292	1,509	1,520	2,019	1,919	2,674	3,225	561
'09.12	49,773	1,855	10,208	3,543	2,490	2,711	1,434	1,484	1,115	11,461	1,513	1,527	2,038	1,913	2,670	3,250	563
'10.12	50,516	1,869	10,313	3,568	2,512	2,758	1,455	1,504	1,126	11,787	1,530	1,550	2,076	1,918	2,690	3,291	571
증 감	1.49	0.78	1.02	0.70	0.88	1.76	1.46	1.31	1.03	2.84	1.12	1.44	1.86	0.29	0.75	1.24	1.53
순 위		13	11	15	12	3	5	7	10	1	9	6	2	16	14	8	4

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 주민등록인구통계(주민등록자료의 전산출력), 행정안전부 주민등록시스템(RUS)
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 인터넷(발표시기:연초)

※ 도정의 성과를 측정하기 위해서는 총량의 증가율 보다는 전국비중의 증가율을 측정하는 것이 타당함. BSC 성과통계로 관리를 할 것을 제안.

다) 공무원노조 노사관계 만족도

○ '10. 6월에 실시한 5급 이하 직원대상 근무여건 관련 설문조사 결과 각 분야별 전체 평점이 3.36 (5점 만점)을 보였음 ※ 공무원노조 노사관계 만족도 조사 설문문항은 없었음

- 통계자료 작성(수집) 주기 및 기간 - 년
- 통계자료 작성(수집) 방법 및 체계 - 직원 근무여건 관련 설문조사 결과
- 통계자료 결과공표 방법(도, 중앙) - 전라북도 행정포탈 게시판(매년 하반기)

※ 도청 내부적 관심사로 도정의 성과를 측정하기 위해서는 관리해야 하는 통계와 관련이 없음

제 3 절 도정대표통계 조정

1. 도정대표통계 실국조정 필요성

도정대표통계로 선정된 통계 또한 작성과정이 대단히 다양하기 때문에 하나의 방법으로 통계를 평가하고 개선한다는 것은 쉽지 않은 작업이다. 그러므로 담당자들과 충분한 논의를 통하여 관리할 수 있는 통계를 선택하는 것이 중요하다.

실국의견 조정이 필요한 이유 중 하나는 대표통계에 대한 현황분석 활용도를 고려하여 볼 때 중요도나 활용도가 떨어지는 대표통계의 경우에는 담당자의 관심도 떨어져 제대로 관리되고 있지 않을 가능성이 매우 높고 이렇게 제대로 관리되지 않은 대표통계를 발표한다면 통계 이용자들은 잘 관리되고 있는 다른 대표통계까지 함께 불신할 우려가 있다. 따라서 개별통계 모두에 대한 통계의 중요도와 활용도를 반영할 수 있는 합리적인 작성방법의 마련이 필요할 것이다.

또한 대표통계의 품질을 낮추는 중요 이유 중 하나는 통계담당인력의 타업무의 과잉과 이로 인한 그들의 관심 부족에서 올 수 있으므로 통계 및 관리하는 인력의 관심을 고취시키는 방안으로 조정과정을 거치는 것이 필요하다. 일부 대표통계의 경우에는 중앙 및 도부서의 통계기획자와 기초 자치단체 하위조직 담당자가 통계작성에 대한 필요성·중요성 등에 대한 아무런 인식 없이 기계적이고 관행적으로 통계를 작성하는 경향이 있는 것으로 나타났다. 사회변동과 산업구조의 빠른 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 좀 더 유용한 정보를 만들기 위한 담당자의 노력이 필요한 시점이다.

따라서 대표통계가 높은 품질을 유지하고 지속적으로 관리되기 위해서는 사전 조정과정을 거쳐야 한다. 실국조정에 들어가기 전에 각 통계에 대하여 전문가의 의견을 수렴하여 각 통계가 대표통계로서 적합한 지에 대한 사전의견을 수렴하는 과정을 거쳤다.

2. 실국조정 내용

1) 도정대표 통계에 대한 검토 및 실국 조정의견(1차)

실국별	기존 통계명	검토의견		실국 조정의견	
		통계	변경사유	통계	변경사유
계	69개 통계	기존 31개 변경 29개 삭제 9개		기존 45개 변경 8개 삭제 16개	

※ 검토의견을 기존의 31개는 유지하고 29개는 변경하고 9개는 삭제하는 것으로 의견을 제시하였으며 실국에서는 기존의 45개를 유지하고 변경은 8개 삭제는 16개 하는 것으로 제안함

가) 기획관리실

실국별	기존 통계명	검토의견		실국 조정의견	
		통계	변경사유	통계	변경사유
기 획 관 리 실	6개	기존 2개 변경 3개 삭제 1개		기존 5개 삭제 1개	
정 책 기 획 관 리 실	국가예산 확보액 증가율※	1안 국가예산 확보액 증가율 2안 전북예산비중 증가율※	1안 관리통계로 변경 2안 BSC 성과통계 유지	국가예산 확보액 증가율※	변경 없음
예 산 과	예산대비 순채무율	예산대비 순채무율	변경 없음	예산대비 순채무율	변경 없음
성 과 관 리 과	도정운영성과 도민체감도 증가율	삭제	체감은 주관적 관점으로 객관성 결여	삭제	체감은 주관적 관점으로 객관성 결여
	지역내총생산 규모 증가율	(전국대비) 지역내총생산 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당	지역내총생산 규모 증가율	변경 없음
세 무 회 계 과	지방세 신장률(징수액)※	(전국대비) 지방세 신장률(징수액)※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당	지방세 신장률(징수액)※	변경 없음
교 육 지 원 과	학교무상 급식률	학교무상 급식률	변경 없음	학교무상 급식률	변경 없음

※ 도정운영성과 도민체감도 증가율은 주관적인 개념으로 삭제를 하는 것에 의견을 같이 하였으나 실국 차원에서 가장 큰 차이점은 전국대비 비중을 전북에서의 증가율로 기존 통계를 유지하는 것으로 의견을 제시함

나) 민생일자리본부

실국별	기존 통계명	검토의견		실국 조정의견	
		통계	변경사유	통계	변경사유
민 생 일자리 본 부	11개	기존 4개 변경 5개 삭제 2개		기존 7개 변경 2개 삭제 2개	
일자리 창 출 정책관	고용률/실업률※	고용률※	우리나라 실업 요건이 어려운 점을 고려하여 고용률 중심 관리	고용률※	검토의견
	제조업체/서비스 고용률	삭제	고용률 통계와 중복	삭제	중복통계로 삭제
	청년실업률	청년실업률	변경 없음	청년실업률	변경 없음
민 생 경제과	소상공인 자금지원 증가율	소상공인 폐업 감소율※	실적을 나타내는 지원액 보다는 성과를 나타낼 수 있는 타 통계로 변경/ BSC 성과지표로 제안	소상공인 폐업 감소율※	검토의견
	신설 사업체 법인수	(전국대비) 신규법인 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당	신설 사업체 법인수※	변경 없음
	경기동행지수 (2005=100)	경기동행지수 (2005=100)	변경 없음	경기동행지수 (2005=100)	변경 없음
창 업 지원과	노사분규발생건수※	노사분규발생건수	관리통계로 변경	노사분규발생건수	변경 없음
	사회적기업 증가율※	사회적기업 증가율	관리통계로 변경	사회적기업 증가율	변경 없음
투 자 유치과	공장등록 증가율	(전국대비) 공장등록 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당	공장등록 증가율※	변경 없음
	제조업체 (공장)수	삭제	공장등록 증가율 통계와 중복	삭제	중복통계로 삭제
기 업 지원과	수출 실적 증가율	(전국대비) 수출 비중 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당/ BSC 성과통계로 제안	수출 실적 증가율※	변경 없음

※ 민생일자리 본부는 중복되는 2개의 통계의 삭제에 대한 의견과 소상공인 자금지원 증가율 보다는 소상공인 폐업감소율로 변경하는 것에 동의하였으나 전국대비 비중을 요구하는 부분에 있어서는 이견을 보임

다) 새만금환경녹지국

실국별	기존 통계명	검토의견(1차)		실국 조정의견	
		통계	변경사유	통계	변경사유
새만금 환 경 녹지국	8개	기존 6개 변경 2개		기존 6개 변경 1개 삭제 1개	
새만금 개발과	새만금 국가예산 확보액 증가율※	새만금 국가예산 확보액 달성률※	예산액과 확보액의 차이를 비교하는 것이 통계로써 적당	새만금 국가예산 확보액 증가율※	변경 없음
환 경 보전과	탄소포인트제 가입※	탄소포인트제에 의한 탄소감축량※	가입자 수 보다는 포인트제에 의한 탄소 감축량이 통계로 적당	탄소포인트제에 의한 탄소감축량※	검토의견
	생활 및 일반폐기물 재활용률※	생활 및 일반폐기물 재활용률	관리통계로 변경 - 통계의 정확성 문제	생활 및 일반폐기물 재활용률	익년 말에 통계가 확정되어 당해연도 통계 작성에 어려움이 있고, 통계의 정확성에도 문제가 있어 관리통계로 변경
물환경 관리과	만경강 동진강 수질 오염 감소율※	만경강 동진강 수질 오염 감소율※	의미 명시(BOD 측정)	만경강 동진강 수질 오염 감소율(BOD,T-P) ※	변경 없음
	하수관거 보급률	하수관거 보급률	변경 없음	삭제	상하수도보급률과 중복성향으로 삭제
	상하수도 보급률※	상하수도 보급률	관리통계로 변경	상하수도 보급률	변경 없음
산 림 녹지과	1인당 생활권 도시림 증가율	1인당 생활권 도시림 증가율	변경 없음	1인당 생활권 도시림 증가율	변경 없음
	숲가꾸기 추진율	숲가꾸기 추진율	변경 없음	숲가꾸기 추진율	변경 없음

※ 하수관거보급률은 상하수도보급률과 중복이 되는 관계로 삭제하는 것을 제안하였고 탄소포인트제 가입 또한 탄소포인트제에 의한 탄소감축량으로 변경하는 것을 수용. 새만금 국가예산확보액 증가율에 대한 의견차가 있음

라) 전략산업국

실국별	기존 통계명	검토의견(1차)		실국 조정의견	
		통계	변경사유	통계	변경사유
전 략 산업국	7개	기존 2개 변경 4개 삭제 1개		기존 2개 변경 1개 삭제 4개	
미 래 산업과	국가 연구개발비 투자 증가율	(전국대비) 국가 연구개발비 투자 비중 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당/ BSC 성과지표로 제안	국가 연구개발비 투자 증가율※	변경 없음

	연구소 증가율 (일반, 기업부설)※	(전국대비) 연구소 (일반,기업부설) 비중 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당	연구소 증가율 (일반, 기업부설)※	변경 없음
부 품 소재과	부품소재산업의 GRDP 증가율	(전국대비) 부품소재산업의 생산액 비중 증가율※	Date 신뢰성 부족으로 생산액 통계로 변경/ BSC 성과지표로 제안	삭제	Date 신뢰성 부족으로 삭제
	부품소재산업 제조업체/고용 증가율	부품소재산업 제조업체/고용 증가율	변경 없음	삭제	Date 신뢰성 부족으로 삭제
	전략산업육성 도민 만족도※	삭제	만족은 주관적 관점으로 객관성 결여	삭제	만족은 주관적 관점으로 객관성 결여
신 재 생 에너지과	신재생에너지산업의 GRDP 증가율	(전국대비) 신재생에너지 산업의 생산액 비중 증가율※	Date 신뢰성 부족으로 생산액 통계로 변경/ BSC 성과지표로 제안	삭제	Date 신뢰성 부족으로 삭제
	신재생에너지 제조업체/ 고용 증가율	신재생에너지 제조업체/고용 증가율	변경 없음	신재생에너지 보급량※	Date의 신뢰성부족에 따른 통계 변경

※ 신산업 분야는 데이터의 신뢰성 문제가 다수 제기되어 삭제를 하는 것으로 하였으며 전국대비 비중에 있어서는 타 부서와 마찬가지로 차이를 보임

마) 문화체육관광국

실국별	통계명	검토의견(1차)		실국 조정의견	
		통계	변경사유	통계	변경사유
문화체육 관광국	5개	기존 1개 변경 4개		기존 3개 변경 2개	
문 화 예 술과	문화·예술단체공연횟 수 및 관람객 수 (바우처, 사랑티켓)※	문화·예술단체공연 유료 관람객수 증가율※	유료 관람객수 이어야 Date가 신뢰가 감	문화·예술단체공연 유료 관람객수 증가율※	검토의견
체 육 진 흥과	생활체육 참여 증가율※	생활체육 참여 증가율	관리통계로 변경	생활체육 참여 증가율	변경 없음
	공공체육시설 면적※	공공체육시설 면적 증가율※	통계명은 명확해야 함	공공체육시설 면적 증가율※	검토의견
관 광 산 업과	관광지 방문객 수 증가율※	관광지 유료 방문객 수 증가율	유료 관람객수 이어야 Date가 신뢰가 감/ 관리통계로 변경	관광지 방문객 수 증가율※	변경 없음
	관광숙박업 객실수 증가율	(전국대비) 관광 숙박업 객실수 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당	관광숙박업 객실수 증가율	변경 없음

※ 전국대비 비율로 산정하는 것은 차이가 있었으며 관광지 방문객수를 유료방문객수로 조정하는 부분에 있어서 이견이 생김. 문화예술단체공연의 유료관람수 증가는 수용

바) 농수산식품국

실국별	통계명	검토의견(1차)		실국 조정의견	
		통계	변경사유	통계	변경사유
농수산 식품국	8개	기존 3개 변경 5개		기존 4개 변경 2개 삭제 2개	
첨 단 농업과	농가소득 증가율	(전국대비) 농가소득 비중 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당/ BSC 성과지표로 제한	농가소득 증가율	변경 없음
식품생명 산업과	식품기업유치(등록) (종업원수 10인 이상)※	식품기업유치(등록) (종업원수 10인 이상)※	data 신뢰성 문제	식품산업의 매출액 및 전국점유율※	신뢰성부족으로 통계 변경
	농수산물 수출 증가율※	(전국대비) 농수산물 수출 비중 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당	농수산물 수출 증가율※	변경 없음
친환경 유통과	친환경 농산물 인증 증가율※	(전국대비) 친환경 농산물 인증 비중 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당	도 경지면적 대비 친환경 농산물 인증 증가율※	변경 없음
	농산물 산지유통센터 (APC) 건립 증가율	농산물 산지유통센터 처리실적	용량 대비 처리실적으로 통계 변경	삭제	도정운영방안과 불일치
	산지 쌀값 동향	산지 쌀값 동향	data 신뢰성 문제 발생	삭제	data 신뢰성 부족으로 삭제
축산과	가축전염병 발생건수 감소율※	가축전염병 발생건수 감소율	관리통계로 변경	고품질 축산물 생산율(1등급 이상)※	신뢰성 있는 통계로 변경
해 양 수산과	수산물 생산량 증가율※	(전국대비) 수산물 생산량 비중 증가율	관리통계로 변경	수산물 생산량 증가율	변경 없음

※ 전국대비 비중의 적용에 대해서는 의견 차이를 보임. 데이터의 신뢰성 문제가 제기된 분야에 대해서 새 통계로 변경할 것을 제안

사) 복지여성보건국

실국별	통계명	검토의견(1차)		실국 조정의견	
		통계	변경사유	통계	변경사유
복지여성 보 건 국	7개	기존 6개 삭제 1개		기존 6개 삭제 1개	
사 회 복지과	기초생활보장수급자 탈수급율※	기초생활보장 수급자 탈수급율※	변경 없음	기초생활보장 수급자 탈수급율※	변경 없음
	도민복지체감 증가율	삭제	체감은 주관적 관점으로 객관성 결여	삭제	체감은 주관적 관점으로 객관성 결여
	장애인 고용률	장애인 고용률	변경 없음	장애인 고용률	변경 없음
여 성 청소년과	안심보육시설 증가율	안심보육시설 증가율	변경 없음	안심보육시설 증가율	변경 없음
	여성 고용률	여성 고용률※	BSC 성과지표로 제한	여성 고용률	변경 없음
노 인 복지과	노인 취업률	노인 취업률	변경 없음	노인 취업률	변경 없음
보 건 위생과	건강운동실천율	건강운동실천율	변경 없음	건강운동실천율	변경 없음

※ 복지체감 증가율의 삭제 이외에 변경이 없음

아) 건설교통국

실국별	통계명	검토의견(1차)		실국 조정의견	
		통계	변경사유	통계	변경사유
건 설 교통국	5개	기존 2개 변경 3개		기존 5개	
지 역 개발과	산업단지 면적 증가율※	(전국대비) 산업단지면적 비중 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당	산업단지 면적 증가율※	변경 없음
도 로 공향과	도로 포장률※	도로 포장률	관리통계로 변경	도로 포장률	변경 없음
녹색교통 물류과	물동량 처리실적 증가율	(전국대비) 물동량 처리 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당	물동량 처리실적 증가율	변경 없음
치 수 방재과	하천(국가·지방) 개수율	하천(국가·지방) 개수율	변경 없음	하천(국가·지방) 개수율	변경 없음
토 지 주택과	건축허가면적 증가율	(전국대비) 건축허가면적 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당	건축허가면적 증가율	변경 없음

※ 전국대비 전북의 비중은 수용하지 않음

자) 대외소통국

실국별	통계명	검토의견(1차)		실국 조정의견	
		통계	변경사유	통계	변경사유
대 외 소통국	5개	기존 2개 변경 1개 삭제 2개		기존 3개 삭제 2개	
대 외 협력과	자원봉사자 등록인원 증가율※	(전국대비) 자원봉사 참여자 비중 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전복의 비중으로 표시하는 것이 타당	자원봉사자 등록인원 증가율※	변경 없음
	도민소통 만족도※	삭제	만족은 주관적 관점으로 객관성결여	삭제	만족은 주관적 관점으로 객관성결여
국 제 협력과	국제행사 유치 건수※	국제행사 유치 건수	관리통계로 변경	국제행사 유치 건수	변경 없음
	다문화가족지원센터 이용률※	다문화가족지원 센터 이용률	관리통계로 변경	다문화가족지원 센터이용률	변경 없음
홍 보 기획과	전라북도의 호감도 제고율	삭제	호감은 추상적인 관점으로 객관성 결여	삭제	호감은 추상적인 관점으로 객관성 결여

※ 만족도와 호감도와 같은 주관적인 선호도 조사는 삭제, 전국대비 비중의 적용에는 차이를 보임

차) 소방안전본부

실국별	통계명	검토의견(1차)		실국 조정의견	
		통계	변경사유	통계	변경사유
소방안전 본 부	3개	기존 2개 변경 1개		기존 2개 삭제 1개	
대 응 구조과	화재현장 5분 이내 도착(향상)율※	화재현장 5분 이내 도착(향상)율	관리통계로 변경	화재현장 5분 이내 도착(향상)율	변경 없음
	화재피해 감소율※	(전국대비) 화재피해 비중 감소율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전복의 비중으로 표시하는 것이 타당	화재피해 감소율※	변경 없음
소방재난 상 황 실	긴급생활민원처리 증가율※	긴급생활민원처리 증가율	data 신뢰성 문제/ 관리통계로 변경	삭제	data 신뢰성 부족으로 삭제

※ 데이터 신뢰성 문제가 되는 부분은 삭제, 전국대비 비중의 적용은 차이가 있음

카) 감사관실

실국별	통계명	검토의견(1차)		실국 조정의견	
		통계	변경사유	통계	변경사유
감사관실	1개	기존 1개		기존 1개	
	청렴도 측정지수※	청렴도 측정지수※	변경 없음	청렴도 측정지수※	변경 없음

※ 청렴지수는 국가적으로 측정하는 객관적인 통계를 사용하므로 변경필요 없음

타) 행정지원관실

실국별	통계명	검토의견(1차)		실국 조정의견	
		통계	변경사유	통계	변경사유
행정지원관실	3개	변경 1개 삭제 2개		기존 1개 삭제 2개	
	인구	(전국대비) 인구 비중 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당/BSC 성과지표로 제안	인구	변경 없음
	공무원노조 노사관계 만족도	삭제	내부적 관심사로 통계로서 의미없음	삭제	내부적 관심사로 통계로서 의미없음
	인사만족도	삭제	내부적 관심사로 통계로서 의미없음	삭제	내부적 관심사로 통계로서 의미없음

※ 전국대비 비중의 증가율 표시에는 이견이 있음. 만족도 2개 분야는 삭제하는 것으로 함

2) 도정대표 통계에 대한 조정의견(2차)

실국별	기존 통계명	조정 의견(2차)	
		통계	변경사유
계	69개 통계		기존 27개 변경 27개 삭제 15개

가) 기획관리실

실국별	기존 통계명	조정 의견(2차)	
		통계	변경사유
기 획 관 리 실	6개		기존 2개 변경 3개 삭제 1개
정 책 기 획 관 실	국가예산확보액 증가율※	전북예산비중 증가율※	
예 산 과	예산대비 순채무율	예산대비 순채무율	변경 없음
성 과 관 리 과	도정운영성과 도민체감도 증가율	삭제	체감은 주관적 관점으로 객관성 결여
	지역내총생산 규모 증가율	(전국대비) 지역내총생산 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당
세 무 회 계 과	지방세 신장률(징수액)※	(전국대비) 지방세 신장률(징수액)※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당
교 육 지 원 과	학교무상 급식률	학교무상 급식률	변경 없음

※ 국가예산확보액 증가율 보다는 전북예산비중 증가율 선택, 전국대비 전북의 비중 증가 제시

나) 민생일자리본부

실국별	기존 통계명	조정 의견(2차)	
		통계	변경사유
민 생 일 자 리 본 부	11개		기존 4개 변경 5개 삭제 2개
일 자 리 창 출 정 책 관	고용률 / 실업률※	고용률※	우리나라 실업 요건이 어려운 점을 고려하여 고용률 중심 관리
	제조업체 / 서비스 고용률	삭제	고용률 통계와 중복
	청년실업률	청년실업률	변경 없음

민 생 경제과	소상공인 자금지원 증가율	소상공인 BSI	1차 때 제안한 소상공인 폐업 감소율은 통계 생산이 어려워 소상공인의 경기상황을 알 수 있는 소상공인 BSI로 제안
	신설 사업체 법인수	(전국대비) 신규법인 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당
	경기동행지수(2005=100)	경기동행지수(2005=100)	변경 없음
창 업 지원과	노사분규발생건수※	노사분규발생건수	관리통계로 변경
	사회적기업 증가율※	사회적기업 증가율	관리통계로 변경
투 자 유치과	공장등록 증가율	(전국대비) 공장등록 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당
	제조업체 (공장)수	삭제	공장등록 증가율 통계와 중복
기 업 지원과	수출 실적 증가율	(전국대비) 수출 비중 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당 / BSC 성과지표로 제안

※ 소상공인 폐업 감소율의 통계작성 문제로 인하여 소상공인의 경기를 파악할 수 있는 소상공인 BSI를 선택, 전국대비 전북의 비중 증가 제시

다) 새만금환경녹지국

실국별	기존 통계명	조정의견(2차)	
		통계	변경사유
새만금 환 경 녹지국	8개	기존 6개 변경 2개	
새만금 개발과	새만금 국가예산 확보액 증가율※	새만금 국가예산 확보액 증가율※	1차 때 제안한 새만금 국가예산 확보액 달성률은 기본계획 수립이 완료되는 '16년 이후에 적용하는 것이 타당하여 기존 통계로 함
환 경 보전과	탄소포인트제 가입※	탄소포인트제 가입 증가율※	1차 때 제안한 탄소포인트제에 의한 탄소감축량의 경우 익년에 확인할 수 있어 성과통계로는 부적절하여 기존 통계로 함
	생활 및 일반폐기물 재활용률※	생활 및 일반폐기물 재활용률	관리통계로 변경 - 익년 말에 통계가 작성되고, 통계의 정확성에도 문제가 있어 관리통계로 변경
물환경 관리과	만경강 동진강 수질 오염 감소율※	만경강 동진강 수질 오염 감소율(BOD,T-P)※	의미 명시(BOD 측정)
	하수관거 보급률	하수관거 보급률	변경 없음
	상하수도 보급률※	상하수도 보급률	관리통계로 변경
산 림 녹지과	1인당 생활권 도시림 증가율	1인당 생활권 도시림 증가율	변경 없음
	숲가꾸기 추진률	숲가꾸기 추진률	변경 없음

※ 통계작성시기와 평가시기와의 불일치로 인한 문제 제기

라) 전략산업국

실국별	기존 통계명	조정 의견(2차)	
		통계	변경 사유
전략산업국	7개		변경 3개 삭제 4개
미래산업과	국가 연구개발비 투자 증가율	(전국대비) 국가 연구개발비 투자 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전복의 비중으로 표시하는 것이 타당 / 1차 때 제안한 성과통계로의 변경은 익년에 확인할 수 있어 기존대로 관리통계로 함
	연구소 증가율 (일반, 기업부설)※	(전국대비) 연구소 (일반,기업부설) 비중 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전복의 비중으로 표시하는 것이 타당
부품소재과	부품소재산업의 GRDP 증가율	삭제	Date 신뢰성 부족으로 삭제
	부품소재산업 제조업체 / 고용 증가율	삭제	전체 통계로 관리하므로 중복성이 있어 삭제
	전략산업육성도민만족도※	삭제	만족은 주관적 관점으로 객관성 결여
신재생에너지과	신재생에너지산업의 GRDP 증가율	삭제	Date 신뢰성 부족으로 삭제
	신재생에너지 제조업체 / 고용 증가율	(전국대비) 신재생에너지 보급량 비중※	Date 신뢰성 부족으로 보급량 통계로 변경 / BSC 성과지표로 제안

※ 국가연구개발비 투자비중은 관리통계로 유지 제안, 전국대비 전복의 비중으로 작성하는 것 제시

마) 문화체육관광국

실국별	기존 통계명	조정 의견(2차)	
		통계	변경 사유
문화체육관광국	5개		기존 1개 변경 4개
문화예술과	문화·예술단체공연횟수 및 관람객 수 (바우처, 사랑티켓)※	문화·예술단체공연 유료 관람객수 증가율 (바우처, 사랑티켓)※	유료 관람객수 이어야 Date가 신뢰가 감
체육진흥과	생활체육 참여 증가율※	생활체육 참여 증가율	관리통계로 변경
	공공체육시설 면적※	공공체육시설 면적 증가율※	통계명은 명확해야 함
관광산업과	관광지 방문객 수 증가율※	(전국대비) 전북 관광지 방문객 수 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전복의 비중으로 표시하는 것이 타당
	관광숙박업 객실수 증가율	(전국대비) 관광 숙박업 객실수 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전복의 비중으로 표시하는 것이 타당

※ 생활체육 참여 증가율 관리통계로 변경, 전국대비 전복의 비중 증가 제시

바) 농수산식품국

실국별	기존 통계명	조정 의견(2차)	
		통계	변경사유
농수산 식품국	8개	변경 6개 삭제 2개	
첨 단 농업과	농가소득 증가율	(전국대비) 농가소득 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전복의 비중으로 표시하는 것이 타당
식품생명 산업과	식품기업유치(등록) (종업원수 10인 이상)※	(전국대비) 식품산업의 매출액 및 점유율※	기존 data는 행정내부자료로 신뢰성에 문제가 있어 식약청에서 발표하는 매출액 및 점유율로 통계 변경 / 현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전복의 비중으로 표시
	농수산물 수출 증가율※	(전국대비) 농수산물 수출 비중 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전복의 비중으로 표시하는 것이 타당
친환경 유통과	친환경 농산물 인증 증가율※	도 경지면적 대비 친환경 농산물 인증 증가율※	실국 의견에 따라 전국대비가 아닌 도 경지면적 대비 통계로 변경
	농산물 산지유통센터 (APC) 건립 증가율	삭제	실국 의견에 따라 삭제
	산지 쌀값 동향	삭제	실국 의견에 따라 삭제
축산과	가축전염병 발생건수 감소율※	(전국대비) 고품질 축산물 생산 비중 증가율(1등급 이상)※	실국 의견에 따라 고품질 축산물 생산 비중으로 변경하되 전국대비 전복의 비중 증가율로 변경
해 양 수산과	수산물 생산량 증가율※	(전국대비) 수산물 생산량 비중 증가율	관리체계로 변경

※ 식품기업유치 보다는 식품산업의 매출액으로 변경, 가축 전염병 발생건수 보다는 고품질 축산물 생산비중 증가율로 성과 측정 제안, 전국대비 전복의 비중 증가 제시

사) 복지여성보건국

실국별	통계명	조정 의견(2차)	
		통계	변경사유
복지여성 보 건 국	7개	기존 6개 삭제 1개	
사 회 복지과	기초생활보장수급자 탈수급율※	기초생활보장수급자 탈수급율※	변경 없음
	도민복지체감 증가율	삭제	체감은 주관적 관점으로 객관성 결여
	장애인 고용률	장애인 고용률	변경 없음
여 성 청소년과	안심보육시설 증가율	안심보육시설 증가율	변경 없음
	여성 고용률	여성 고용률※	BSC 지표로 제안
노 인 복지과	노인 취업률	노인 취업률	변경 없음
보 건 위생과	건강운동실천율	건강운동실천율	변경 없음

※ 여성고용률을 BSC 지표로 제안

아) 건설교통국

실국별	통계명	조정 의견(2차)	
		통계	변경사유
건설교통국	5개		기존 4개 변경 1개
지역개발과	산업단지 면적 증가율※	산업단지 면적 증가율※	실국 의견에 따라(시도별 입지여건이 상이하기 때문에 전국대비 전복 비중 통계는 불합리) 기존 통계 사용
도로공항과	도로 포장률※	도로 포장률	관리통계로 변경
녹색교통물류과	물동량 처리실적 증가율	물동량 처리실적 증가율	실국 의견에 따라(군산항의 경우 물동량 처리 비중이 0.5% 내외로 극히 미미) 기존 통계 사용
치수방재과	하천(국가·지방) 개수율	하천(국가·지방) 개수율	변경 없음
토지주택과	건축허가면적 증가율	(전국대비) 건축허가면적 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전복의 비중으로 표시하는 것이 타당

※ 시도별 입지여건이 상이함으로 인하여 전국비중 통계는 불합리하기 때문에 기존통계를 사용. 물동량의 경우 처리비중이 미미해 전국대비 비중의 활용 어려움

자) 대외소통국

실국별	통계명	조정 의견(2차)	
		통계	변경사유
대외소통국	5개		기존 2개 변경 1개 삭제 2개
대외협력과	자원봉사자 등록인원 증가율※	(전국대비) 자원봉사 참여자 비중 증가율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전복의 비중으로 표시하는 것이 타당
	도민소통 만족도※	삭제	만족은 주관적 관점으로 객관성 결여
국제협력과	국제행사 유치 건수※	국제행사 유치 건수	관리통계로 변경
	다문화가족지원센터 이용률※	다문화가족지원센터 이용률	관리통계로 변경
홍보기획과	전라북도의 호감도 제고율	삭제	호감은 추상적인 관점으로 객관성 결여

※ 국제행사 유치건수, 다문화가족지원센터 이용률을 관리통계로 변경. 전국대비 전복의 비중으로 표시 제안

차) 소방안전본부

실국별	통계명	조정 의견(2차)	
		통계	변경 사유
소방안전 본부	3개		기존 1개 변경 1개 삭제 1개
대응 구조과	화재현장 5분 이내 도착(향상)률※	화재현장 5분 이내 도착(향상)률	관리통계로 변경
	화재피해 감소율※	(전국대비) 화재피해 비중 감소율※	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당
소방재난 상황실	긴급생활민원처리 증가율※	삭제	Date 신뢰성 부족으로 삭제

※ 화재현장 5분 이내 도착률을 관리통계로 함. 전국대비 전북의 비중으로 표시 제안

카) 감사관실

실국별	통계명	조정 의견(2차)	
		통계	변경 사유
감사관실	1개		기존 1개
	청렴도 측정지수※	청렴도 측정지수※	변경 없음

※ 변경 없음

타) 행정지원관실

실국별	통계명	조정 의견(2차)	
		통계	변경 사유
행정 지원관실	3개		변경 1개 삭제 2개
	인구	(전국대비) 인구 비중 증가율	현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 타당
	공무원노조 노사관계 만족도	삭제	내부적 관심사로 통계로서 의미 없음
	인사만족도	삭제	내부적 관심사로 통계로서 의미 없음

※ 전국대비 전북의 비중으로 표시 제안

3) 1차 실국조정 내용 요약

현 도정의 상태를 통계로 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 표시하는 것이 원칙적으로는 맞으나 현시점에서 전북의 비중이 낮은 상황에서 전국대비 통계를 사용한다면 전라북도의 노력·성과를 표시하기에는 어려움이 많이 있다. 그러므로 통계를 전국대비가 아닌 기존 통계로 하고 전국대비 전북의 비중을 따로 기재하는 방식으로 하는 것이 타당할 것으로 보인다.

전국대비 전북의 비중이 매우 미미하기 때문에 전국비중의 통계를 활용하면 도의 성과를 적합하게 표현할 수 없는 문제가 있으므로 증가율을 활용하는 것이 타당하다고 실국에서 의견을 제시하였고, 현 도정의 상태를 표시할 때 전국대비 전북의 비중으로 선택하는 것이 타당하다는(행정지원관실의 인구) 의견도 있었다.

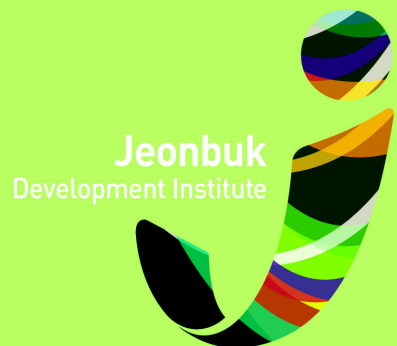
또한 전국적으로 지역마다 여건이 상이하여 전국대비 비중으로 측정을 하는 것은 무리가 있다는 의견도 제시하였다.

제4장

도정대표통계 작성, 관리 및 활용 방안

제1절 도정대표통계 작성

제2절 도정대표통계 관리 및 활용방안



제 4 장 도정대표통계 작성, 관리 및 활용 방안

제 1 절 도정대표통계 작성

1. 도정대표통계 체계적 작성방법

대표통계의 정확성 및 신뢰성을 확보하기 위해서 가장 선결되어야 하는 부분은 조사표의 정확한 작성이다. 대표통계 중 개별 통계의 목적이 무엇이고 이를 어떻게 활용할 것인가를 고민하고 이에 맞는 조사표를 작성해야 한다. 실질적으로 다양한 종류의 통계로 인하여 일률적으로 통계표를 작성하는 것은 불가능한 일이며 통계의 특성에 따라서 개별적으로 작성을 하여야 한다.

도정의 대표통계 대부분은 외부기관에서 작성되고 있는 승인통계로서 조사표 작성을 별도로 할 필요가 없으며 자료협조를 통하여 수시로 업데이트 할 수 있는 시스템을 갖추면 될 것으로 보인다. 한편, 도 및 시군에서 작성하는 보고통계는 조사표에 대한 검토가 필요하며 보고통계의 속성상 신뢰도의 문제를 해결하기 위해서 담당자들에 대한 충분한 통계작성교육이 필요할 것이다. 통계를 작성하기 이전에 조사표에 대한 철저한 검증과 작성방법에 대한 의견수렴을 통하여 통계작성이 담당자에 의해서만 이루어지지 않도록 한다.

도정의 대표통계를 통계청의 승인을 통하여 작성하고 변경사항이 있으면 변경신청을 함으로써 탄력적으로 관리하여 도정대표통계의 신뢰도와 활용도를 제고할 수 있을 것이다. 승인통계화 하는 과정에서 기존에 승인통계가 아닌 통계에 대해서는 품질관리 절차를 수행하여 개별적인 통계의 객관성을 향상시킴으로서 전체 통계의 신뢰도를 담보할 수 있게 될 것이다.

2. 도정대표통계 선정에 대한 제안

원칙적으로 현 도정의 상태를 통계로 표시할 때 전국대비 전부의 비중으로 표시하는 것이 타당하다. 통계의 종류에 따라서 대상을 달리해야 하지만 원칙적으로는 전국에

서 전북이 차지하는 비중으로 관리하여 이의 증가율을 중점 관리하는 것이 타당하다.

하나의 문제점은 현시점에서 전북의 비중이 낮은 상황에서 전국대비 통계를 사용한 다면 전북도의 노력·성과를 표시하기에는 어려움이 많이 있을 수 있으나 총액과 같이 관리를 하면 큰 어려움이 없을 것으로 보인다. 그러므로 발표 시에는 총액과 전국대비 비중을 같이 발표하고 관리할 때에는 전국대비 비중을 중점적으로 관리를 하여 총액의 증가 보다는 비중의 증감에 초점을 맞추어야 정확한 성과를 표시할 수 있는 것이다.

실국에서 제안한 통계 가운데 전국대비 전북의 비중을 표시하는 것 이외에 변경과 삭제가 필요한 통계를 제안하고자 한다. 변경이 필요한 부분은 사업 또는 도정 목표의 달성을 위해 보다 근본적인 성과를 측정하기 위해서 제안되는 통계들이다. 일부 실적을 측정하는데 적합한 통계를 성과를 측정하는데 적합한 통계로 변경을 하는 것을 제안한다.

(표 4-1) 변경이 필요한 통계

해당실과	통계명	변경제안	변경제안 사유	비 고
일자리 창출기획관	고용률/실업률	고용률	실업률 보다는 고용률이 지역의 고용사정을 정확히 반영	
일자리 창출기획관	소상공인 자금지원 증가율	소상공인 폐업 감소율	자금지원은 예산확보에 따른 단순한 지원이므로 보다 공격적인 폐업감소를 통계로 설정	
환 경 보전과	탄소포인트제 가입	탄소포인트제에 의한 탄소감축량	탄소포인트 가입실적 보다는 가입으로 인하여 실제 감축한 량을 측정하는 것이 타당	
신재생 에너지과	신재생에너지 제조업체/고용증가율	신재생에너지 보급량	Date의 신뢰성부족에 따른 변경	
문 화 예술과	문화·예술단체 공연횟수 및 관람객수	문화·예술단체공연 유료 관람객수 증가율	실질적으로 문화를 향유하는 층의 증가는 유료관람객수를 통해서 측정하는 것이 타당	
체 육 진흥과	공공체육시설면적	공공체육시설 면적증가율	검토의견	
식 품 생명산업과	식품기업유치 (종업원수 10인 이상수)	식품산업의 매출액 및 전국 점유율	신뢰성부족으로 통계 변경	
축산과	가축전염병 발생 건수 감소율	고품질 축산물 생산율	신뢰성 있는 통계로 변경	

삭제가 필요한 통계는 일부 중복성의 문제가 제기된 통계들과 객관성이 결여된 통계, 데이터 신뢰성이 문제가 되는 통계로 크게 구분할 수 있으며 일부 도정 운영방침과 일치하지 않는 통계도 있어 삭제를 제안하였다.

〈표 4-2〉 삭제할 필요가 있는 통계

해당실과	통계명	변경제안	비고
성과관리과	도정운영성과 도민체감도증가율	체감은 주관적 관점으로 객관성 결여	
일자리 창출기획관	제조업체/서비스 고용률	중복통계로 삭제	
투자유치과	제조업체(공장)수	중복통계로 삭제	
물환경관리과	하수관거 보급률	상하수도 보급률과 중복성향으로 삭제	
부품소재과	부품소재산업의 GDP 증가율	data 신뢰성부족으로 삭제	
	부품소재산업 제조업체/고용증가율	data 신뢰성부족으로 삭제	
	전략산업육성 도민만족도	만족은 주관적 관점으로 객관성 결여	
신재생에너지과	신재생에너지산업의 GDP 증가율	data 신뢰성부족으로 삭제	
친환경유통과	농산물산지유통센터 건립증가율	도정운영방안과 불일치, 건립보다는 통합운영	
	산지 쌀값 동향	data 신뢰성부족으로 삭제	
사회복지과	도민복지체감 증가율	체감은 주관적 관점으로 객관성 결여	
대외협력과	도민소통 만족도	만족은 주관적 관점으로 객관성결여	
홍보기획과	도의 호감도 체고율	호감은 추상적인 관점으로 객관성 결여	
소방재난 종합상황실	긴급생활민원처리 증가율	data 신뢰성부족으로 삭제	
행정지원관실	인사만족도	내부적관심사로 통계로서 의미 없음	
	공무원노조 노사관계만족도	내부적관심사로 통계로서 의미 없음	

제 2 절 도정대표통계 관리 및 활용방안

1. 관리방안

1) 관리시스템 구축

도정대표통계가 지속적으로 작성이 되고 최고의 품질을 유지하기 위해서는 관리시스템을 구축할 필요가 있다. 작성되는 대표통계는 통계의 작성주기가 다르기 때문에 이를 지속적으로 모니터링 할 수 있는 전담부서가 필요하며 또한, 데이터의 효율적 관리를 위해서는 대표통계의 작성 시기에 따른 최신 통계의 통합관리가 필수적이므로 이와 관련한 업무는 전라북도 창의통계계에서 담당을 하는 것이 타당할 것으로 보인다.

기존에 실국과 창의통계계와의 유기적인 연계성을 더욱더 확고히 하여 지속적인 모니터링과 통계의 품질향상을 위한 품질진단을 거쳐 통합적으로 관리함으로써 통계에 기초한 도정의 수행이 가능할 것이다.

도정현안 통계시스템의 지속적인 업데이트를 위해서도 최신의 도정통계가 작성될 때마다 입력할 수 있는 입력시스템의 구축이 필요하다. 각 실과 실무자들의 직접 입력을 통하여 업데이트 하는 방식과 창의통계계에서 취합하여 업데이트 하는 방식이 있다. 전자의 경우에는 통계의 업데이트에 대한 효율성이 담보될 수 있는 반면 자율적인 업데이트가 되지 않을 가능성이 높으므로 신속한 통계 공유가 이루어지기 어렵다는 단점이 있다. 반면, 창의통계계에서 취합하여 업데이트 하는 방식은 통계의 업데이트가 비교적 주기적으로 이루어질 수 있다는 장점이 있으나 취합에서 오는 불편함과 비효율성을 야기할 수 있다. 이와 같이 업데이트 방식에 장단점이 있으므로 양 방식을 보완하는 대안을 찾을 필요가 있다. 도정대표통계는 위의 두 방식을 보완한 통계입력시스템을 구축하여 실무자들이 직접 입력하고 이에 대한 검증 및 확인을 창의통계계에서 담당하는 것이 타당할 것이다.

2) 통계 품질진단 주기적 실시

도정대표통계의 신뢰성을 확보하기 위해서 통계 품질진단을 주기적으로 실시하여야 한다. 통계청의 승인통계, 특히 작성주체가 외부인 경우에는 자체적으로 품질진단을 하기는 어렵지만 전라북도에서 작성하는 통계에 대해서는 정기적인 통계 품질진단을 실시할 필요가 있다. 행정통계를 담당자 1인에게 위임을 하여 작성이 되는 경우가 있고 그 작성 통계가 개인의 성과와 연계되는 경우가 많이 있기 때문에 통계작성에 대한 moral hazard로 인한 통계의 품질이 저하될 가능성이 항상 존재한다. 그러므로 통계 품질진단을 주기적으로 수행하여 도정대표통계 전체의 품질을 향상시키는 노력이 필요하다.

3) 도정대표통계의 승인통계화

도정대표통계가 신뢰성을 확보하기 위한 가장 최선의 방법은 통계청의 승인을 획득하는 것이다. 통계청 승인을 획득하기 위해서는 통계품질검사 등 행정적으로 많은 노력이 소요되나 일단 승인통계로 인정을 받으면 향후 관리는 상대적으로 용이하다.

승인통계로 승인을 받기 위해서 통계의 품질을 높이기 위한 자구노력이 필요하다. 대표통계를 선정하는 과정에서부터 승인통계화 할 것을 목적으로 통계청의 승인을 받을 수 있는 통계의 선정과 통계품질을 확보할 수 있는 대안을 마련하여야 한다.

승인통계는 조사통계 이외에도 발간통계로서의 승인을 받을 수 있으며 도정대표통계는 발간통계로서 승인을 받고 지속적으로 관리를 할 필요가 있다.

2. 도정대표통계 활용방안

신뢰성이 확보된 도정의 대표통계는 정책에 대한 목표를 제시할 수 있도록 한다. 도정의 발전정책과 해당통계의 정책과의 연관성, 해당 행정통계의 행정예의 적용 가능성, 도민의 정책수요, 전국 통계 등의 요인을 고려하여 목표를 설정할 수 있다.

1) 도정 통합 성과측정 자료로 활용

도정대표통계를 도정의 성과를 측정하는데 활용할 수 있다. 도정대표통계는 도에서 정책을 추진하고 예산을 집행한 결과를 반영할 수 있는 통계를 선정하였기 때문에 도정대표통계에서 나타난 통계는 도정의 성과를 나타낸다고 볼 수 있다. 일부 통계는 경기적인 요인에 많은 영향을 받는 경우가 있으며, 특히 도정대표통계 중 관리통계는 성과와는 별개로 지속적으로 모니터링을 해야 하는 통계로 성과와는 관계성이 미약한 경우도 있다.

도정대표통계를 주기별로 분석하여 거시적인 경제현상, 사회현상과 성과에 미치는 직·간접적인 요인 등을 계량화 하여 도정의 통합 성과자료로 활용할 수 있으며 이를 근거로 향후 정책에 반영하는 환류시스템을 구축할 수 있다. 또한, 필요할 때마다 도민 만족도조사를 실시하여 도정에 대한 긍정적인 성과측정으로 대표통계의 성과측정 자료와 병행하여 사용한다.

2) 시군과의 정책방향 공유를 통한 정책 연계성 강화

도정대표통계를 활용하여 시군과 정책방향 공유를 통한 경쟁체제의 유도를 가능하게 한다. 민선으로 들어와 약화된 도와 시군간의 정책방향의 공유를 강화할 수 있는 계기가 될 것이다.

민선5기 도정의 주요방향인 일자리, 서민 안정 등을 시군과 공조하여 도의 행정과 시군의 행정을 통합하여 추진할 수 있으며 도민 중심의 도정 구현을 위해 주요통계를 시군과 공동으로 관리하고 공표함으로써 도와 시군이 상승작용을 가져올 수 있을 것이다.

3) 대 도민 도정 홍보기능

도민 대상 공개를 통한 활용의 범위를 확대하는 등 홍보의 기능을 강화하는 역할을 할 수 있다. 개별적으로 통계청 및 작성기관에 의해서만 발표되었던 통계를 도정대표통

계를 통하여 발표함으로써 전라북도에 대한 중요한 통계를 한눈에 볼 수 있으므로 전북의 도정에 대한 성과를 도민에게 쉽게 홍보할 수 있다.

정기적으로 공표되는 통계를 분석·관리하여 도정현황통계시스템에 게시하고 언론에 지속적으로 공표함으로써 활용 및 홍보 효과를 높일 수 있으며 대표통계의 지속적인 모니터링을 통해 효율적인 도정 수행과 중장기 정책 자료로 활용하기 위한 데이터베이스의 구축이 가능하게 된다.

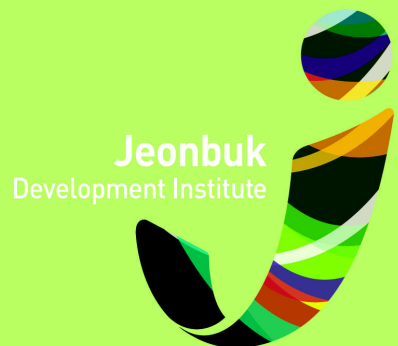
4) 성과 평가 자료로 활용

마지막으로 직원 성과평가(BSC)에 연계하여 공정한 평가를 가능하게 한다. 도정대표통계의 실국별 통계 가운데 일부를 성과통계로 관리하고 일부 성과통계를 각 부서의 BSC 성과지표와 연계 평가함으로써 부서에 대한 객관적인 평가를 통한 성취도 고취가 가능해진다.

그러나 활용상 극복할 문제점도 존재한다. 평가가 공정하게 진행이 된다고 가정을 해도 실국 및 항목 간의 비교가 큰 문제로 제기될 수 있다. 실행 초창기에 특히 이 문제가 부각될 수 있다. 예를 들어 한 사업의 5%의 증가와 다른 사업의 5%의 증가를 같은 평가를 할 것인지 아니면 다르게 평가를 할 것인지에 대한 문제이다.

제5장

결론 및 정책적 제언



제 5 장 결론 및 정책적 제언

도정에서 중점적으로 관리를 할 필요성이 있는 통계를 일목요연하게 볼 수 있도록 대표통계를 작성하는 것은 매우 의미가 있는 일이다. 도정의 현황 및 성과를 한눈으로 파악함으로써 도민으로 하여금 도정에 대한 이해도를 높이고 정책실무자로 하여금 타 통계와 연계한 정책수립을 가능하도록 하기 때문이다.

도정의 성과를 측정하는데 있어 객관성이 중요하며 이는 신뢰성에 대한 문제를 야기 시키기 때문이다. 도정대표통계는 객관적으로 측정된 통계로서 도정의 현상과 성과를 반영할 수 있어야 한다. 객관성을 담보하기 위하여 통계작성의 적절한 절차를 준수하고 통계표의 작성을 통한 통계품질의 관리 그리고 더 나아가 대표통계의 승인통계화 과정을 통하여 대표통계의 신뢰도를 향상시킬 수 있을 것이다. 대표통계의 승인통계화는 내부적인 통계의 질적 수준 향상 뿐 아니라 대외적으로 공신력 있는 통계로 활용될 수 있고, 타 지자체와의 정책 경쟁에서 객관적인 데이터로써 인정받을 수 있기 때문에 매우 필요하다.

통계의 중요한 요소 가운데 하나는 비교가능성이다. 통계 하나로서는 그 가치가 떨어지며 타 지역 또는 다른 기간과의 비교가 가능해야 비로소 그 가치를 갖게 되는 것이다. 도정의 현황과 성과를 측정하기 위해서 가장 많이 활용되는 것이 타 지자체와의 비교이며 순서 보다는 전국대비 비중으로 평가를 한다. 도정의 궁극적인 성과는 양적성장 못지않게 전국에서의 비중이 중요하며 이는 경기적인 요인과 외부요인에 의한 성과를 일정부분 배제할 수 있기 때문에 객관적인 성과의 측정이 된다.

성과측정을 위해 목표치를 설정하고 관리하는 부분은 필요하나 일부 통계에 한하여 해야 하고 모든 대표통계에 해당하는 부분은 아니다. 성과통계로 구분되는 통계에 대해서는 가능하나 관리통계로 구분된 통계에는 목표치의 설정은 의미가 적으며 오히려 일부 통계에서는 신뢰성을 훼손할 염려가 있기 때문에 성과통계와 관리통계를 구분하여 관리할 필요가 있다.

한편, BSC와 연계한 성과관리는 통계의 작성주기와 성과를 반영하는 주기가 다르기 때문에 행정적으로 신중히 고려하여야 할 사항이다. 특히, 연간으로 작성이 되는 통계

의 경우에 적용시기와 대상이 맞지 않기 때문에 대리지표 또는 정성평가를 위한 대안을 마련할 필요가 있다. 또한, BSC에 포함된 과, 계와 그렇지 않은 곳과의 차이를 어떠한 형태로 관리할 것인지에 대한 사후 논의가 지속되어야 할 것이다.

대표통계를 작성 주기에 따라 월간, 분기간, 연간으로 분리하여 관리하고 지속적인 업데이트가 가장 중요한 요소이다. 도정현안통계시스템이 구축되어 있으나 이를 좀 더 활성화 할 수 있는 방안을 모색해야 하는데 도민을 대상으로는 도정현안통계시스템이 가장 좋은 홍보 채널일 것이며 전문가 대상으로는 메일서비스를 통하여 주기적으로 홍보할 필요가 있다.

성과통계 관리를 위한 목표치의 설정은 가능하나 도민 대상 공개를 통한 활용의 범위를 확대하는 등 홍보의 기능을 강화할 필요성이 있다. 또한 도정대표통계를 기반으로 2차 가공통계를 작성하는 등 신규통계의 작성과 통계들 간 상호관계를 설명할 수 있는 지속적인 연구가 필요할 것이다.

참고문헌



참 고 문 헌

- 남궁근, 2009, “지방 재정사업 관리의 효율성 재고방안 ; 재정사업 성과평가의 발전과정과 각국의 제도: 미국과 스웨덴의 사례”, 지방재정과 지방세
- 류제복 · 유정빈 · 김선웅, 2004, “통계품질향상을 위한 평가지표의 개발” 조사연구, 5(2), 71~90
- 박성현 · 박진우, 2003, “통계품질관리 표준매뉴얼 작성 학술용역 - 국가통계작성 기관의 자체적인 품질관리를 위한 지침서” 통계청 학술연구용역 최종보고서, 한국통계학회
- 이강진 · 김민경, 2009, “전라북도 내부행정자료의 일반통계 활용방안”, 전북발전연구원
- 이기재 · 김영원 · 박진우 · 김설희 · 박은영, 2006, “보고통계 품질향상을 위한 품질평가 지표개발” 조사연구, 7(1), 85~107
- 임동진, 2010, “중앙정부 성과관리에서의 만족도 조사 활용실태 및 영향요인 분석 -만족도 담당 공무원의 인식을 중심으로-”, 한국정책학회보, 19(4)
- 조성식 외, 2010, “프로스포츠산업 활성화를 위한 스포츠콘텐츠 DB항목 개발”, 한국체육학회지, 49(6), 65~77
- 최윤수 외, 2008, “우리나라 해양경계 획정을 위한 GIS DB 구축 항목선정에 관한 연구”, 한국지리정보학회지, 11(4), 41~50

Jthink 2011-PR-09

전라북도 행정통계의 체계적 관리방안
- 도정대표통계를 중심으로 -

발행인 | 원도연

발행일 | 2011년 8월 31일

발행처 | 전북발전연구원

560-014 전북 전주시 완산구 전라감영로 57(중앙동 4가 1)

전화:(063)280-7100 팩스:(063)286-9206

ISBN 978-89-6612-042-0 93310

본 출판물의 판권은 전북발전연구원에 속합니다.



560-014 전북 전주시 완산구 전라감영로 57(중앙동 4가 1)

Tel 063)280-7100 Fax 063)286-9206

www.jthink.kr

