

아름다운 山河 응비하는 생명의 삶터, 천년전북!

- 전라북도 출연기관 등 -
2018년 경영평가 결과보고서

기관명 : 전북연구원

KMAC

목 차

I. 기관의 이해	3
1. 기관현황	4
2. 기관 외부 환경분석	5
II. 주요 평가 결과	8
1. 영역별 주요 평가결과	9
2. 항목별 주요 평가결과	16
III. 세부평가 결과	25
1. 기관경영전략	26
2. 정책준수	35
3. 경영효율화	38
4. 고객만족도	51
5. 이행도	53
6. 연구과제 선정	56
7. 연구지원 및 성과평가	63
8. 연구성과 확산	68
9. 산·학·연 교류성과	70
10. 연구과제의 성과	72
11. 연구결과 활용	78

I. 기관의 이해

I. 기관의 이해

1. 기관현황

설립근거	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치단체출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률 제2조, 제3조 및 동법 시행령 제2조 전북연구원 운영 및 지원 등에 관한 조례(2015. 10. 12) 																																																																																																						
설립목적	<ul style="list-style-type: none"> 전라북도 및 전북지역 시군의 지역발전과 여성정책 등에 관련된 정책현안에 대해 체계적인 조사·연구 활동을 통하여 지역 단위의 정책개발 기능을 수행함으로써 지역발전에 기여 																																																																																																						
연혁	2015.10 기관명 변경 : 전북연구원 2015.10 전북연구원 운영 및 지원 등에 관한 조례 개정 2014.10 제6대 강현직 원장 취임 2011.11 청사이전 (전주시 완산구 효자동) 2005.03 재단법인 전북발전연구원 설립 2005.03 전북발전연구원, 전북여성발전연구원 청산 2005.01 기관명 변경 : 전북발전연구원																																																																																																						
주요사업	<ul style="list-style-type: none"> 도정에 관한 중장기 개발 계획 및 주요 현안에 대한 조사 연구 지역의 경제, 발전, 여성에 관한 연구 및 정책 대안의 모색 정부, 전라북도 및 국내외의 연구 기관과 민간 단체 용역 수탁 연구 도서 발간, 국내외 연구 기관 간의 공동 연구 및 정보 교류와 협력 																																																																																																						
조직 및 인력구성	<ul style="list-style-type: none"> 조직 : 원장-2실/6부/1센터/(부설기관 : 여성정책연구소 2팀) 인원 : 정원 38명 / 현원 34명 																																																																																																						
예산규모 (2017)	<p style="text-align: right;">(단위: 천 원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3">구 분</th> <th>세입예산액</th> <th>비중(%)</th> <th colspan="3">구 분</th> <th>세출예산액</th> <th>비중(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3"></td> <td colspan="3" style="text-align: center;">사업예산</td> <td colspan="3"></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">사업예산</td> </tr> <tr> <td>출연금</td> <td>3,700,000</td> <td>53.47</td> <td></td> <td></td> <td>판매비와 일반관리비</td> <td>6,288,622</td> <td>90.89</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>사업수입</td> <td>2,315,000</td> <td>33.46</td> <td></td> <td></td> <td>인건비</td> <td>2,608,879</td> <td>37.70</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>보조금수입</td> <td>784,529</td> <td>11.34</td> <td></td> <td></td> <td>경비</td> <td>3,679,743</td> <td>53.18</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>이자수익</td> <td>17,000</td> <td>0.25</td> <td></td> <td></td> <td>성과급</td> <td>461,013</td> <td>6.66</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타수입</td> <td>7,000</td> <td>0.10</td> <td></td> <td></td> <td>예비비</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td colspan="3" style="text-align: center;">자급예산</td> <td colspan="3"></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">자본예산</td> </tr> <tr> <td>자본적수입</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>자본적지출</td> <td>169,586</td> <td>2.45</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>계</td> <td>6,919,221</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td>계</td> <td>6,919,221</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구 분			세입예산액	비중(%)	구 분			세출예산액	비중(%)				사업예산						사업예산		출연금	3,700,000	53.47			판매비와 일반관리비	6,288,622	90.89			사업수입	2,315,000	33.46			인건비	2,608,879	37.70			보조금수입	784,529	11.34			경비	3,679,743	53.18			이자수익	17,000	0.25			성과급	461,013	6.66			기타수입	7,000	0.10			예비비								자급예산						자본예산		자본적수입					자본적지출	169,586	2.45			계	6,919,221	100			계	6,919,221	100		
구 분			세입예산액	비중(%)	구 분			세출예산액	비중(%)																																																																																														
			사업예산						사업예산																																																																																														
출연금	3,700,000	53.47			판매비와 일반관리비	6,288,622	90.89																																																																																																
사업수입	2,315,000	33.46			인건비	2,608,879	37.70																																																																																																
보조금수입	784,529	11.34			경비	3,679,743	53.18																																																																																																
이자수익	17,000	0.25			성과급	461,013	6.66																																																																																																
기타수입	7,000	0.10			예비비																																																																																																		
			자급예산						자본예산																																																																																														
자본적수입					자본적지출	169,586	2.45																																																																																																
계	6,919,221	100			계	6,919,221	100																																																																																																

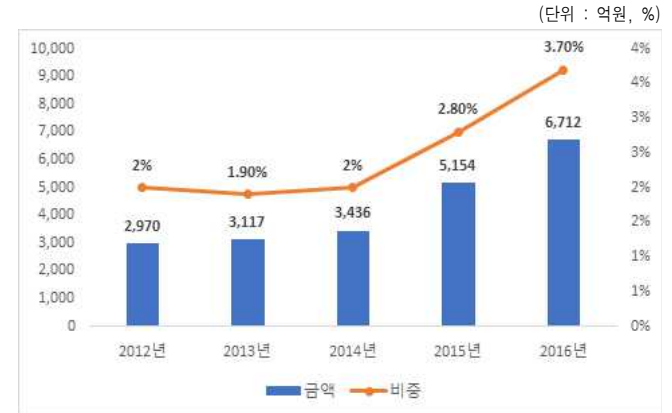
2. 기관 외부 환경분석

□ 정책환경

- **(연구과제 성과평가 강화)** 국책연구기관의 경우 2015년도부터 수요자 중심의 연구, 연구 성과 확산의 트렌드를 반영하여 연구 및 경영 분야에 성과관리(성과평가) 항목이 전면 도입되어 연구과제에 대한 성과평가가 강화됨
 - 연구과제 발굴 및 선정, 연구과제 진행, 과제 종료, 환류 단계에서 각 심의회를 거쳐 연구발표회 및 성과 평가를 실시하는 등 연구진행 전체 단계에서의 평가체계를 제도화하였음
- **(기초연구지원 확대)** 정부에서는 연구자 주도 기초연구지원 예산을 2배 확대하고 연구과제의 특성을 반영해 차별화된 평가체계 정립을 추진 중이며 역량 있는 연구자가 연구 단절없이 연구 초기부터 지속적으로 연구비를 지원받을 수 있도록 '최초 혁신 실험실' 및 '생애 기본 연구비'를 지원할 예정임
 - 과학기술정보통신부는 '국가 R&D 혁신방안(안)' 발표를 통해 2022년까지 기초연구예산을 2배로 확대하고 '연구자 중심'에 초점을 맞춘 연구개발을 추진할 예정임
- **(지방 출연연의 역할)** 지역 창조 경제활동의 핵심주체인 중소기업의 기술이전과 보급이 충실하게 진행되기 위해 정부출연(연), 전문생산(연), 국공립(연)간에 적절한 기능과 역할 배분 및 협력 증진에 대한 요구가 존재함
 - 전북연구원은 대외 소통 매커니즘을 통해 연구 성과 시책 관련 도지사 소통, 전북연구원 경영혁신에 대한 이해관계자 소통, 정책 전문가와의 소통, 현대경제연구원과의 교류협력 등을 실시하였음

□ 경제환경

- **(국가연구사업개발 현황)** 2016년 기준 국가연구사업개발 현황을 살펴보면 총 투자액은 183,355억원이 투입되었으며 그 중 전라북도에 투자된 비용은 6,712억원으로 총 투자액의 3.7%에 해당하는 수치임
 - 국가연구사업개발 투자액이 증가하고 있는 추세이며 2015년을 기점으로 금액이 대폭 상승한 것으로 나타남
 - 금액과 더불어 전국 국가연구사업개발 투자액에서 전라북도가 차지하는 비중도 2014년 2%에서 2015년 2.8%, 2016년은 3.7%로 큰 폭으로 증가하고 있음



* 출처 : 2016년도 국가연구개발사업 조사·분석 보고서, 미래창조과학부

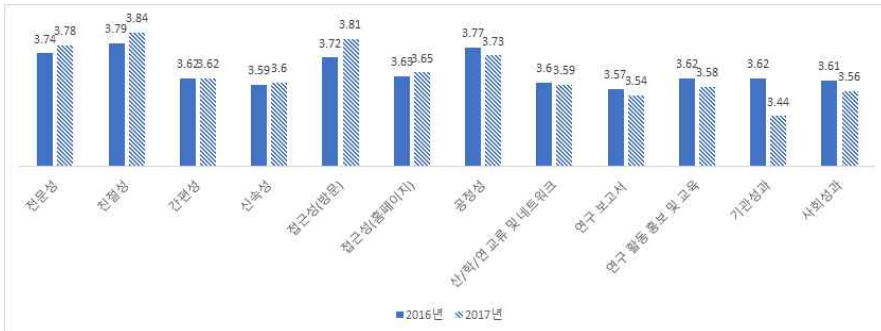
- **(연구 수행 주체별 투자액)** 2016년 기준 연구수행주체별 투자액을 살펴보면, 출연연구소가 78,305억원으로 가장 많으며 다음으로 대학, 중소기업, 기타, 국공립 연구소, 대기업 등의 순임
 - 전년 대비 투자액은 대기업은 감소한 반면, 출연연구소, 대학, 중소기업, 중견기업, 정부부처는 모두 국공립연구소 등은 증가하였음
 - 전체 투자액은 2012년을 기준으로 했을시 연평균 4.55%씩 성장한 것으로 나타났으며 출연연의 경우 5.06% 증가한 것으로 나타남



* 출처 : 2016년도 국가연구개발사업 조사·분석 보고서, 미래창조과학부

- **(연구소 분포)** 지역출연연구소와 전문생산기술연구소의 70%는 대전 및 수도권에 투자되고 있으며 나머지 12개 시도 지역에 투자되는 연구비는 30%에 불과하여 지역의 연구수요 대응에 한계가 있음

□ 고객만족도



- (고객만족도 전년 비교) 전북연구원의 고객만족도는 모든 항목이 전년도와 비슷한 수준으로 나타났으며 접근성(방문)의 만족도가 크게 증가한 것으로 나타남. 다만 기관성과에 대한 만족도는 하락한 것으로 나타남

2018년 경영평가

II. 주요 평가 결과

II. 주요 평가 결과

1. 영역별 주요 평가결과

□ 주요 현안에 대한 이해

- (전북연구원 주요 현안) 전북발전 사업 발굴, 정책현안 대응체계, 성과관리 내실 운영, 연구기반 전면구축, 성과확산 체계화, 학습하는 조직문화, 인정받는 연구 성과를 제시하고 있음
- (연구개발 지원) 전북발전 성장 동력 기반이 되는 국책사업을 발굴하고 실효성 높은 결과를 제시하기 위해 전문가를 대상으로 전문지식과 경험을 활용하는 분과별 포럼을 운영하였음
 - 2017년도 국책사업 26건 발굴하여 28건을 반영하였으며 연구원 및 도 과장이 공동간사로 참여하여 책임성을 강화하였음
- (정책현안 대응체계) 과제의 정책 활용 방안 검토를 통해 쟁점 및 해결방안 도출을 위한 토의를 개최하였음
- (성과관리 내실 운영) 연구 건수 수치상 성과 목표가 아닌 실질적인 성과달성을 상시 검토하는 체계를 수립하였으며 연구책임자 연구결과 활용방안 기관장 보고를 의무화하였음
 - 기관장의 연구사업 관련된 정확한 의사결정을 위하여 사업의 핵심, 한계와 가능성을 기술한 1페이지 포켓 자료를 작성하여 실질적 성과달성을 위해 노력하였음
- (연구기반 전면구축) 2017.3월 통합정보관리시스템 구축 후 전면 운영 실시
 - 웹트랜드 반응을 통한 기관 이미지 및 정체성 제고를 위한 노력, 연구과제관리를 기반으로 연구성과, 예산집행/정산 등의 체계적 관리 및 실시간 모니터링이 가능하도록 통합정보관리시스템을 구축하였음
- (성과확산 체계화) '16~'17년에 걸쳐 국립중앙도서관 OAK사업을 추진하였으며 국내 1위 지식 플랫폼 DBpia(㈜누리미디어)와 교류협력 협약을 체결함
 - 생산된 학술정보를 대내외에 널리 확산함으로써 지식생태계 활성화뿐만 아니라 연구자, 기관, 지역 인지도를 제고 할 수 있음
- (학습하는 조직문화) 연구 환경을 위해 기관 내 2017년 도서관 증·개축을 완료하였으며 학습하는 조직문화 '독서경영' 추진하였음
 - 기관설립 10년 숙원 연구 환경조성 "완료 및 착수" 문화체육관광부장관 「대한민국 독서경영 우수 직장인증」등을 2년 연속 수상하는 등의 성과를 창출함
- (인정받는 연구성과) 정책과제, 현안 과제, TFT 정책반영 모니터링 추진, 연구심 의위원회 운영을 통한 연구과제 전문가 및 수요자평가를 추진함

- 전년 종료 도정 정책 반영률 70%, 정부계획 반영률 50% 이상 달성하였으며 연구과제에 대한 외부평가(전문가, 수요자) 점수 꾸준히 상승
- 기관의 핵심적인 현안으로는 제시하고 사항 등은 기관의 공공적 책무와의 연계성을 확보하고 있는 것으로 판단되나 사회적 역할에서 제시하고 있는 연구원 위상 재정립과 소통과 현장 중심의 기관 운영 측면은 핵심 현안으로 제시되고 있지 않아 개선의 여지가 있음
- 또한 전년 대비 예산 규모 및 인력규모는 유사하게 유지되고 있는 반면 사업비규모는 '16년 2,021백만원에서 '17년 2,468백만원으로 약 22.12% 증가하여 협약 및 기타사업이 상당히 증가함. 출연금 규모는 '14년 대비 90% 수준인데 비해 용역사업은 180% 수준으로 급격히 증가하는 등 연구원의 업무강도 등은 상당 수준 늘어난 것으로 판단됨. 연구원의 핵심적인 역할을 중심으로 이를 성공적으로 추진하기 위한 이해관계자와의 광범위한 공감대 형성과 재원확보를 위한 노력이 추진되어야 함. 이와 같은 구조적인 문제가 기관의 핵심적인 현안으로 제시되고 관리될 필요가 있음

□ 공통지표 평가 주요 내용

- (경영전략 및 조직운영) 설립목적에 따른 공공적 책무, 사회적 역할에 대한 인식과 미션·비전체계의 적정성, 경영전략 및 그에 따른 구체적 사업계획 운영 측면을 평가하였음
 - 기관의 설립목적에 고려할 때 공공적 책무와 사회적 역할, 4차 산업혁명 대비 역할에 대해서 적절히 제시하고 있는 것으로 보임. 더욱이 기관의 역할에 국한되지 않고 혁신, 강화, 확산 등과 같이 동태적인 형태로 제시함에 따라 일정한 방향성을 부여하고 있는 점은 긍정적임
 - 연구원은 별도의 미션을 제시하고 있지 않고, 설립 목적에 준하여 관리하고 있는 것으로 판단되며 비전의 성격이 기관의 지향점을 담는 수준으로 구축되어 있음. 기관의 미래상에 대한 대비는 적절한 수준이며 향후 기술기반의 연구역량 강화를 위한 유관기관의 협업체계를 보다 강화해야 할 것임
 - 기관은 중장기발전전략과 관련하여 2015년 수립된 혁신방안, 2017년 수립된 중장기계획을 제시하고 있으며 주요목표관리에 대해서는 연구 건수나 회의 등의 건수 등 비교적 계량화시켜서 관리하고 있음. 목표체계 관련 현재 기관장 성과목표, 도 경영평가, 내부평가 등 다기한 평가를 받고 있으며 이에 따른 목표관리도 적정함
 - 지속적인 성과 중심의 기관운영에 따른 소통단절, 갈등요인 축적 등으로 인해 조직문화상의 이슈들이 발생함에 따라 혁신방안 TFT를 구성 조직개편, 평가개선, 연구혁신, 운영혁신, 동기 마련, 성과 환류 등 6개 영역 28개 실행과제를 선정하고 이행방안의 구체화 작업을 진행하고 있으며 혁신 노력은 적정한 것으로 판단

- **(정책 준수)** 도 정책 사항의 반영 노력과 공공기관으로서의 사회적 책임실현을 위한 사회적 가치 창출 노력을 평가하였음
 - 도 정책 사항의 반영 노력은 전체적으로 적절한 것으로 나타났으며 생활임금 및 임금 피크제를 적절하게 도입하였음
 - 우수정책 추진 노력을 위해 대선공약 사업발굴, 국책사업발굴팀 운영, SOC 예산확보를 위한 국토교통부 공동 대응, 대중교통 서비스 수준 제고 및 교통안전관련 연구, 농촌중심지 활성화사업 공모 대응 등의 지원을 추진하였음
 - 전 직원의 공감대와 이해가 부족한 상태에서의 실행계획은 형식적으로 흘러갈 우려가 있으므로 사회적 가치의 기본 방향과 실행계획이 주관부서가 주체가 되어 설정 되기 보다는 유관 기관을 비롯한 이해관계자는 물론 구성원들의 의견수렴과 참여 과정 속에 설정될 필요가 있음
- **(경영 효율화)** 건전재정, 윤리경영, 고객 만족경영 등을 기관경영에 적절히 반영하고 있는지와 조직운영의 적절성을 평가함
 - 매출액은 전년도 5,706백만원에서 당년도 5,974백만원으로 소폭 증가하였으나 판매비(급여 및 성과급)가 전년도 5,856백만원에서 당년도 6,352백만원으로 496백만원이 증가하여 당기순손실이 크게 확대되었음. 또한 자체수입은 증가하였으나 운영경비가 더 큰 폭으로 증가하여 재정 자립도도 악화된 것으로 나타남
 - 중장기경영전략과 연계한 중장기재무계획으로 교육훈련비, 연구개발비, 무형자산개발비 및 회의운영비에 구체적인 내용이 반영되어 있으며 중장기재정운영계획 등을 통하여 정책과제 수요 및 운영 등에 대응하기 위한 전략이 마련되어 있음
 - 신규자 및 승진자에 대한 직무역량 교육 및 청렴도 교육 이수 실적은 우수함
 - 고객 만족을 위한 VOC 관리체계가 정립되어 있으며 연구원의 주요사업에 대한 성과를 직접 고객과 외부전문가, 내부전문가 검증과 피드백 방식을 통하여 상시 관리되고 있음
 - 과제수행과 정책과제의 발굴과 선정을 위해 전라북도 저수지 수변개발 TFT, 지역 통계 TFT 등을 포함한 다양한 TFT 운영을 통한 성과를 창출이 인정되며 연구원의 혁신과 조직문화 개선을 위한 TFT와 협의체를 구성하여 조직개편, 평가개선, 연구 및 운영 혁신 등을 위한 노력을 기울였음
- **(고객만족도 및 이행도)** 내·외부 고객만족도와 도 및 도의회의 감사 지적사항과 전년도 경영평가 개선과제의 이행도를 평가하였음
 - 외부고객만족도는 전년 대비 0.31점이 감소한 89.94점으로 조사되었으며 내부고객만족도는 83.82점으로 나타나 전북 출자 출연기관 내부만족도 평균 82.33보다 높은 것으로 나타남
 - 감사 지적사항 18건 중 16건을 이행 완료하였으며 경영평가 개선과제 12건 중 11건을 이행 완료하였음

□ 사업지표 평가 주요 내용

- **(연구과제 선정)** 연구계획서의 구체성, 연구과제 발굴과정 및 선정과정의 적정성과 도정 핵심과제 추진 비율을 평가함
 - 연구과제 제안시 연구과제 제안 프로세스(과제발굴→사전검토→수행계획→계획심의 단계)를 통해 별도의 연구계획서를 제시하고 있으며 제시된 연구계획서가 연구의 배경과 목적, 연구내용, 연구방법, 기대효과 및 소요예산 등을 포괄하고 있어 구체성을 확보하고 있음
 - 과제발굴을 위한 과정은 적절한 것으로 인정되며 연구수행계획서를 제시 할시 연구사업소위원회 심의를 통해 제안과제의 사전검토 및 연구사업소위원회 2차 심의를 통해 연구계획서를 수정·보완하고 있음. 예산편성 표준 메뉴얼 제시를 통한 효율적 예산편성에도 노력을 기울이는 등 연구과제의 발굴 과정은 적절한 것으로 판단됨
 - 연구조사 발굴 수요조사시 전복에 있는 대학교를 대상으로 연구과제 자문협조 및 현안 업무추진 논의 간담회를 진행하였으므로 향후 지역 안배 및 다양한 대학교 전문가 의견을 수렴하여 과제를 진행할 필요가 있음. 또한 현안 과제를 고루 발굴해야 하는 전북연구원의 미래지향적 과제 수행에도 관심을 기울일 필요가 있음
 - 연구원은 민선 6기 도정핵심과제는 5대 핵심과제(농업농촌 삼락정책, 토탈관광 시스템 구축, 탄소산업 4대 전략, 행복한 복지환경, 새만금 조기개발)과 11대 실천전략에 따라 '17년도 총 53건의 연구 과제를 수행하였으며 그 중 30건(농업농촌 삼락정책 9건, 토탈관광 시스템 4건, 탄소산업 전략 2건, 행복한 복지환경 13건, 새만금 조기개발 2건)이 도정 핵심과제여서 약 56%의 비율임
- **(연구지원 및 성과평가)** 연구지원 활동의 적정성과 사업비 지원실적과 연구성과를 평가하는 체계와 이후 활용의 적정성에 대해서 평가함
 - 전북연은 2015년 연구지원제도의 개선을 통해 2017년은 연구지원제도 체계화의 원년으로 연구지원제도의 개선 노력이 적절함. 매년 연구지원제도 개선 노력을 통한 연구자 중심 효율화, 통합정보관리시스템(PMS)구축 등 지원체계 개선 및 표준화 노력을 하고 있으며 2017년도 전체 연구과제 지원 활동은 전년도보다 약간 증가하였음
 - 전북연 연구보고서의 질을 향상시키기 위해서 전북연 자체적으로 워크숍, 포럼, 간담회, 자문회의를 제안과제 유형별로 개최하고 있지만 국내·외 학회참여, 논문발표, 각종 위원회 등에 참여 등 대외활동을 통한 연구원의 연구역량을 강화가 필요함
 - 당해 연도의 연구 사업비는 전년대비 크게 감소하여 연구비 감소에 따른 대책이 필요하며 특히 해당 과제당 연구 사업비는 전년대비 큰 폭으로 감소하였으며 대형 연구과제의 수주를 통한 해당 과제당 연구 사업비를 증가시켜야 함. 전년도 경영평가에서 지적한 바와 같이 연구원이 너무나 많은 외부과제를 수탁하는 것은 문제가 있으나 수익성 있는 외부 대형과제를 수탁함으로써 자체적으로 연구여건을 개선할 필요성이 있음
 - 전년도 개선사항으로 지적되었던 평가의 객관적 연구성과 체계구축을 위해 근무 평정에서 다면평가 비중 상향, 질적 평가 시 내부인사 비중을 낮추는 등의 노력을 기울였음

- 원장의 타시도 연구원 평가의 경우 당해 연도 연구원 개인별 포괄적 현안 정책기여도를 판단하여 평가점수를 부여하거나 진행과정 미비 패널티 방식의 평가 제도를 시행하고 있지만 전북연 원장은 연구원 기여도 임의평가, 패널티 부여가 아닌 성과체크 개별과제 평가를 시행하고 있어 원장의 독선적 평가를 지양한 연구성과 평가의 적정성 확보 노력을 기울였음
- **(연구성과 확산)** 성과물 확산체계의 적정성과 언론보도 배포 증가실적을 평가함
 - 연구 성과의 확산을 위해 2017년 연구 성과 확산방식의 방향을 안정과 내실 강화로 설정하고 이에 대한 목표, 추진 방향 및 세부전략을 수립하고 있으며 이를 바탕으로 홍보관리 체계를 구축하여 언론 대응 역량 강화, 신속하고 체계화된 정보공유 및 언론대응 능력제고, 도 공보관실의 직·간접적 협조를 통한 여건극복 등의 노력을 기울이고 있음
 - 연구 성과물에 대한 언론 보도자료 배포실적은 '17년 32건으로 '14년 9건, '15년 24건, '16년 27건으로 과거 실적 대비 우수함
- **(산·학·연 교류성과)** 협약체결 및 교류협력 실적에 대해 평가함
 - 국내·외 협약체결 실적은 크게 증가하였으며 특히 기존 협약체결기관과 계속적 협약관계를 유지하고 있고, 당해 연도에 신규로 6개의 기관과 협약을 체결하여 상호 우호협력 증진 및 연구 협력 등 전북연 발전을 위한 교류를 확대하고 있어 질적 성장을 하고 있음
 - 전북연의 국내·외 정책세미나 개최 실적은 크게 증가하고 있어 정책세미나 개최를 통해 전북연 발전 및 전라북도의 발전을 위한 성장 동력으로 발전할 수 있다는 측면에서 매우 적절함
- **(연구과제의 성과)** 연구보고서의 우수성, 이후 정책 반영 시 만족도, 연구 성과의 대외발표 실적에 대해 평가함
 - 기본·기획과제 평가점수와 정책·현안 과제 평가점수는 매우 우수하며 기본·기획과제의 경우 당해 연도 평가 평균점수는 예년에 비해 감소하였지만 정책·현안 과제의 점수는 소폭 증가하였음
 - 기본·기획과제 향상 달성도와 정책·현안 과제 향상 달성도는 매우 우수하며 정책·현안 과제가 기본·기획과제보다 달성도가 약간 높으므로 공정한 정책·현안연구를 위해서는 전북연과 주관부서인 도실국과의 관계를 재정립할 필요성이 있음
 - 정책제언 구체성 확보를 위한 노력 및 대선 공약사업 발굴TFT 운영의 경우 전라북도 와 공동으로 발굴한 과제가 대선공약 채택되는 등 정책반영 내용이 우수함
 - 연구과제 선정단계부터 전북도와 협의하고 있고, 정책만족도에 대해서 도의 정책관 및 실국의 평가를 받고 있기때문에 연구과제가 도 사업에 반영되는 실적은 매우 우수한 것으로 평가됨. 100억원 이상 대형 국책과제의 경우 당해 연도는 실적이 전무함. 또한 국책사업과 연계된 실적 대부분이 도로개량 등과 관련되어 있어서 보다 창의적이고 미래 지향적 사업 추진이 필요함

- 정책·현안 과제 정책반영 만족도와 수탁, 협약과제 정책반영 만족도는 매우 높음
- **(연구결과 활용)** 연구결과 홍보 및 확산 실적에 대해 평가함
 - 외부공개 연구보고서 당 다운로드 횟수는 543.3건으로 직전 3개년도 다운로드 평균수와 비교시 큰 폭으로 상승하였으며 브리핑 자료 대외공개 건수는 증가추세에 있으며 건당 다운로드 횟수도 '17년 2,791건으로 '16년도 1,102.2건 대비 매우 큰 폭으로 증가한 것으로 나타남
 - DBpia를 통한 연구과제 보고서 다운로드 실적, 연구보고서의 언론 보도 실적 모두 증가추세임

□ 개선과제

- **(지역사회 요구 관리)** 지역사회에서 요구하고 있는 연구원의 위상과 역할, 소통과 현장 중심의 기관 운영 등이 개별 과제나 사업차원에서 다루어지고 있으나 기관의 핵심적인 현안차원에서의 관리가 필요함
- **(경영목표체계 명확화)** 전반적인 경영목표체계가 다소 모호하고 측정가능하지 않은 형태로 운영되고 있어 개선이 필요하고 이러한 목표체계가 구체적인 사업운영의 가이드라인으로 활용되도록 목표관리 및 운영체계의 개선이 필요함
- **(연구원 정체성에 대한 고민)** 성과중심의 기관운영에 따른 부작용을 해소하기 위한 노력은 중요하나 이러한 노력이 실효성을 갖기 위해서는 연구원의 정체성과 역할에 대한 광범위한 공감대 형성과 양과 질 측면에서의 균형적인 성과창출을 위한 여건 조성 과 관리방안 마련이 필요함
- **(고객만족 운영 및 활용체계 구축)** 고객만족 경영에 있어서 기본적인 운영체계는 갖추어져 있는 반면 구체적으로 고객의 정의와 고객만족도를 어떻게 활용할 것인지를 포함하는 운영 및 활용체계의 구축이 필요함
- **(성과관리요소 확대)** 연구성과에만 집중되어 있는 성과관리요소를 보다 확대할 필요가 있으며 성과 지표의 설정, 성과 평가 등 성과관리제도 운영상의 전주기에 대한 외부 전문가의 참여를 통해 객관성과 구성원의 수용성을 강화하도록 개선할 필요가 있음
- **(연구과제 선정)** 연구과제 선정에 있어서 장기과제 발굴을 위한 노력이 적극 추진될 필요가 있으며 제안연구의 차별성을 강화하는 등의 노력이 요구됨
- **(연구지원 및 성과평가)** 연구지원 및 성과평가에 있어서는 전년대비 연구비가 93% 수준으로 연구비 감소에 대한 대안 마련이 필요하며 외부연구자의 참여에 있어 연구책임자와 연구실의 추천을 기반으로 하고 있어 외부연구자 풀을 구성하는 등 개선이 필요함
- **(산·학·연 교류성과)** 산·학·연 교류성과에 있어서 학술대회 개최만이 아닌 구체적인 협력관계와 그에 따른 성과창출이 필요함. 이에 개선방안 마련과 추진이 요구됨

- **(대형 국책사업 연계)** 연구과제 성과에 있어서는 당해 연도 추진된 대형 국책사업 연계실적이 없어 개선방안 마련이 필요함

2. 항목별 평가 주요사항

□ 기관 경영전략

- **(기관경영전략)** 설립목적과 공공적 책무에 기반한 비전·전략체계의 구축과 공유, 이에 기반한 연간경영계획의 적정성과 기관의 경영 혁신노력과 지역사회와의 연계성 여부 등을 평가하였음
- **(비전·전략체계의 구축과 공유)** 기관은 공공적 책무, 사회적 역할 등에 대해 일정한 방향성을 가지고 제시하고 있으며 대선 공약사업 발굴 및 제안, 관련 전략수립 활동 등을 적극적으로 추진하였음
 - 기관의 공공적 책무와 사회적 역할, 4차 산업혁명 대비 역할에 대해서 적절히 제시하고 있는 것으로 보이며 기관의 역할 외 혁신, 강화, 확산 등과 같이 동태적인 형태로 제시함에 따라 일정한 방향성을 부여하고 있는 점은 긍정적임
 - 기관의 핵심적인 현안으로는 제시하고 있는 사항들은 기관의 공공적 책무와의 연계성을 확보하고 있는 것으로 판단되나 사회적 역할에서 제시하고 있는 연구원 위상 재정립과 소통과 현장 중심의 기관운영 측면에 대해서는 핵심 현안으로 제시되고 있지 않은 점은 개선의 여지가 있음
 - '16년 대비 '17년 비전체계의 변화는 없었으나 '17년도 대통령 선거 시기를 맞아 도정 차원에서 '17년을 '전북 뭉 찾기'의 원년으로 삼아 '호남'프레임에서 벗어나 전북 독자권역의 발전을 도모하였음. 이에 대해 연구원은 대선공약사업 발굴 및 제안, 관련 전략수립 활동 등 대형 사업발굴과 전북 뭉 찾기 여건조성 활동을 적극적으로 전개하였음
 - 연구원은 별도의 미션을 제시하고 있지 않고, 설립 목적에 준하여 관리하고 있으며 비전의 성격이 기관의 지향점을 담는 수준으로 구축되어 있음. 미래상과 관련하여서는 현재 '15년 수립된 혁신 방안과 혁신 방안의 추진시 지나친 성과 중심의 운영에 따른 내부 경쟁적 조직문화 등의 부작용을 감안하여 새롭게 정립하고 있는 것으로 보이며 향후 기술기반의 연구역량 강화를 위한 유관 기관의 협업 체계를 보다 강화해야 할 것임
- **(연간경영계획의 적정성)** 기관은 주요 목표를 outcome 형태 지표로 발전시키기 위한 노력이 필요하며 장기 발전계획과 목표 간의 연계성 확보가 필요함. 연구원의 주요 기능에 대한 성과목표는 적정하게 관리되고 있음
 - 기관은 중장기발전전략과 관련하여 주요목표관리에 대해서는 연구 건수나 회의 등의 건수 등 비교적 계량화시켜서 관리하고 있으므로 단순 output 지표 중심에서 벗어나 outcome 지표로의 이동 노력이 추진될 필요가 있음
 - 전북연구원의 장기 발전계획 추진상의 로드맵과 연도별(특히 평가 대상연도) 추진목표와 계획의 연계성 확보 측면에서는 연구원의 관리수준은 상당히 미흡한 것으로 판단됨
 - 국책사업 발굴, 도정 정책연구 확대 및 소통 강화 등 연구원의 주요 기능에 대한 세부

사업별 성과목표는 적정하게 관리되고 있으며 성과 또한 유지 또는 전년 대비 향상 등으로 나타나 어려운 여건 가운데에도 기관의 구성원들이 상당한 노력을 기울이고 있음은 인정됨

○ **(경영혁신 노력)** 구성원 의견을 수렴하여 혁신방안 추진전략을 수립하였으며 '17년도는 수립 계획을 100% 이행하였음. 성과 중심의 기관 운영에 따른 이슈를 해결하기 위한 TFT 운영, 조직문화 개선 등의 노력은 적정함

- '15년 연구원 혁신방안 수립이후 구성원 의견을 수렴하여 방안별로 추진전략을 수립하여 조직운영의 다양한 측면에 반영하여 추진하였으며 당해 연도의 혁신과제별 추진 성과 계획을 100% 완료한 것으로 나타남
- 지속적인 성과 중심의 기관운영에 따른 소통단절, 갈등요인 축적 등으로 인한 조직문화상의 이슈들이 발생하여 혁신방안 TFT를 구성하여 실행과제를 선정 및 이행방안의 구체화 작업을 진행하고 있으며 혁신 피로도에도 따른 경화된 조직문화를 개선하여 성과향상을 도모하는 혁신 노력은 적정한 것으로 판단됨
- 연구원은 2015년 혁신방안을 중심으로 지속적으로 제도개선을 추진하여 일정한 성과를 도출하였음. 다만 추진상의 피로도도 갈등요소가 도출됨에 따라 2018년 연구원의 제도 전반에 걸쳐 제도개선이 추진되고 있음

○ **(지역사회 연계 및 불공정 관행 개선노력)** 지역사회 연계 노력, 고객 만족 및 관리시스템에서의 개선 노력이 요구되며 불공정한 관행 및 제도개선의 활동실적과 성과는 우수함

- 지역사회 연계 노력으로 연구사업, 공헌 활동, 평생교육 정책개발 강화 등을 제시하였으나 전체적으로 우수한 수준은 아닌 것으로 평가됨
- 고객만족 및 관리시스템 운영은 많은 개선이 요구되며 특히 정보공개 청구권의 경우 특정 이해관계를 가진 집단의 청구로 보여지며(연구비, 기관장 인건비 등) 이를 고객 불만 사항 처리 내용으로 보는 것은 무리가 있어 보임
- 불공정한 관행 및 제도를 개선하기 위한 활동실적 및 추진성과는 구체적이고 합리적임

□ 정책 준수

○ **(정책 준수)** 도 정책 사항의 반영 노력과 공공기관으로서의 사회적 책임실현을 위한 사회적 가치창출 노력을 평가하였음

○ **(도 정책 사항 반영 노력)** 사회적 약자 생산품 구매 실적, 생활임금 도입 등 모두 적정한 수준으로 이행하고 있는 것으로 나타남

- 도 정책 사항 반영 노력과 같은 경우 사회적 약자 생산품 구매 실적, 생활임금 도입 등을 적정한 수준으로 이행하고 있는 것으로 나타남
- 임금피크제를 도입하였으며 도입을 위한 절차도 적정하게 진행되었음

- 우수정책 추진노력을 위해 대선공약 사업 발굴, 국책사업발굴럼 운영, SOC 예산확보를 위한 국토교통부 공동 대응, 대중교통 서비스 수준 제고 및 교통안전관련 연구, 농촌중심지 활성화사업 공모 대응 지원을 추진하였으며 농촌중심지 활성화 공모 대응 사업의 경우 4년간 국비 770억원 가량을 확보하였음

○ **(사회적 가치 실현)** 지역사회 연계 노력은 우수하나 불공정한 관행 제도, 의사소통을 위한 노력을 보완할 것을 제언함

- 사회적 가치의 기본 방향과 실행계획은 유관 기관을 비롯한 이해관계자, 구성원들의 의견수렴과 참여 과정속에 설정될 필요가 있으며 전 직원의 공감대와 이해가 부족한 상태에서의 실행계획은 형식적으로 흘러갈 우려가 있음
- 또한 사회적 가치가 기관 차원에서 뿐만 아니라 구성원 개인 차원에서 할 수 있는 역할에 대해서도 확대된다면 직원들의 직무 정체성과 의미감을 높이는 데 공헌할 것임
- 사회적 약자 물품 우선구매를 비롯하여 농촌 일손돕기·마을 환경정비, 도립공원 환경정화활동, 멸종위기종 보호 및 생태습지보존 활동, 사회서비스 제공 차원에서의 다양한 직무교육, 평생학습 프로그램 등 연구원 기능과 관련된 활발한 사회적 가치 활동을 통해 사회에 기여하고 있는 것으로 판단됨

□ 경영효율화

○ **(경영 효율화)** 건전재정, 윤리경영, 고객 만족경영 등을 기관 경영에 적절히 반영하고 있는지와 이를 조직운영에 있어 활용하고 있는지를 평가하였음

○ **(건전재정)** 일반관리비 총당률, 당기순이익 증가율, 재정 자립도 증가율, 부채감소율 등 재정상의 주요 계량지표와 예산편성 및 집행의 적정성을 보기 위한 재무/예산 건전성을 평가함

- 매출액은 전년도 5,706백만원에서 당년도 5,974백만원으로 소폭 증가하였으나 판관비(급여 및 성과급)가 전년도 5,856백만원에서 당년도 6,352백만원으로 496백만원, 8.5%가 급격히 증가하여 당기순손실이 크게 확대되었음. 또한 자체수입은 증가하였으나 운영경비가 더 큰 폭으로 증가하여 재정 자립도도 악화된 것으로 나타남
- 중장기경영전략과 연계한 중장기 재무계획으로 교육훈련비, 연구개발비, 무형자산개발비 및 회의운영비에 구체적인 내용이 반영되어 있음. 중장기 재정운영계획 등을 통하여 정책과제 수요 및 운영 등에 대응하기 위한 전략이 마련되어 있음
- 2017년 4월부터 통합정보관리시스템을 통해 교통수단, 동행 여부, 일비, 식비 등을 매 식여부와 상호 체크하도록 프로그램화하여 출장 소요경비에 대한 통제가 가능하도록 복무관리 및 여비관리 시스템을 실시하였음

○ **(윤리경영)** 기관 경영정보 등의 적시공개를 통한 투명성 확보와 직무역량 및 청렴도 교육 이수를 통한 윤리경영역량 강화 수준을 평가하였으며 전반적인 관리

수준은 양호함

- 경영목표 예산 및 운영계획, 전년도 결산서, 임원 및 운영인력 현황, 전년도 인건비 예산과 집행 현황, 조치요구사항 모두 적절한 수준으로 기관 홈페이지에 게시되어 있음
- 신규자 및 승진자 의무교육, 청렴도 교육 모두 적정하게 운영되고 있음
- **(고객만족경영)** 고객경영을 위한 제도 및 시스템 구축과 구체적인 활동의 적정성을 평가하였는바 전반적 관리수준은 양호함
 - 고객 만족을 위한 VOC 관리체계가 정립되어 있으며 연구원의 주요사업에 대한 성과를 직접 고객과 외부전문가, 내부전문가 검증과 피드백 방식을 통하여 상시 관리되고 있음
 - 고객 만족에 대한 연구원 자체 정의와 그것을 어떻게 평가할 수 있는지에 대한 기준 설정을 위해 고객 만족 경영을 위한 핵심지표와 평가지표의 설정 및 관리가 필요함
- **(조직운영)** 각종 상위지침에 따른 관련 규정 정비 등 제도운영 노력과 성과관리의 적정성, 블라인드 채용 도입, 조직 및 인적자원관리의 적정성을 평가하였음
 - 기관운영과 발전 방향 모색에 도움이 될 수 있는 성과평가위원회와 자문위원회 등을 구성하여 활용할 필요가 있음
 - 연구제안, 연구원에 바란다, 자유게시판 등 이용자와의 쌍방향 소통을 위한 메뉴를 홈페이지에 포함하고 있으나 활용실적이 부진하므로 개선 노력이 요구되며 정보 접근 취약자들의 홈페이지 접근성을 개선하여 장애인들이 연구원 정보에 보다 쉽게 접근할 수 있도록 하고, 모바일 접근성을 개선하기 위한 노력이 요구됨
 - 성과평가요소가 연구 성과 위주로 구성되어 있어 BSC 평가체계에서 요구하는 다양한 평가지표들은 평가요소들을 포함하고 있지 못함. 연구기관의 특성을 고려한다 하더라도 현재의 평가지표들은 그 범위가 매우 제한적이며 기관 구성원들의 다양한 기여방식(i.e., 학습과 성장, 협업, 창의제안)을 포괄적으로 평가하기에는 한계가 있다고 판단됨
 - 지표체계에 대한 검토와 지속적인 개선을 통해 고객 관점, 내부프로세스 관점, 학습 및 성장관점의 다양한 평가지표들을 도출하고 활용할 필요가 있음. 이를 위해 전문가 집단을 포함하는 위원회 등을 구축하고 활용하여 성과평가지표의 타당성에 대한 지속적인 검토를 실행할 필요가 있음

□ 고객만족도 및 이행도

- **(고객만족도 및 이행도)** 내·외부 고객만족도와 도 및 도의회의 감사 지적사항과 전년도 경영평가 개선과제의 이행도를 평가하였음
 - 외부고객만족도는 전년 대비 0.31점이 감소한 89.94점으로 조사되었으며 내부고객만족도는 83.82점으로 나타나 전북 출자출연기관 내부 만족도 평균 82.33보다 높은 것으로 나타남
 - 감사 지적사항 18건 중 16건을 이행 완료하였으며 경영평가 개선과제 12건 중 11건을 이행 완료하였음

□ 연구과제 선정

- **(연구과제 선정의 적정성)** 연구계획서의 구체성, 연구과제 발굴 및 선정의 적정성, 도정책심 과제 추진 비율을 평가함
 - 연구과제 제안시 연구과제 제안 프로세스(과제 발굴→사전검토→수행계획→계획심의 단계)를 통해 별도의 연구계획서를 제시하고 있으며 제시된 연구계획서가 연구의 배경과 목적, 연구내용, 연구방법, 기대효과 및 소요 예산 등을 포괄하고 있음. 또한 연구 계획서의 각 구성 부분이 구체성을 확보하고 있지만 연구 계획서상 벤치마킹 연구 및 유사한 제안연구와의 비교분석을 통한 제안연구의 차별성에 대한 내용이 추가되어 보다 효율적인 제안연구가 되도록 유도할 필요가 있음
 - 과제발굴을 위해 동향, 전략수립, 원내·외 수요조사, 전문가 컨설팅을 수행하고 있어 적절하며 연구수행계획서 제시시 연구사업소위원회 심의를 통해 제안과제의 사전검토 및 연구사업소위원회 2차 심의를 통해 연구계획서를 수정·보완하고 있음. 소위원회에서 토의된 내용은 인터넷에 게시되어 있어 공유함으로써 적절한 운영이 되도록 노력하였고, 연구과제 선정 후 점검, 환류 및 분석의 체계화가 이루어지고 있으며 지속적 매뉴얼 배포에 의한 일관된 연구수행계획서 작성되도록 노력함. 그리고 예산편성 표준 매뉴얼 제시를 통한 효율적 예산편성이 되도록 노력하고 있음. 연구과제 발굴시 수요 조사를 실시하여 도 실국 및 기획관 등 도 출연기관과 유기적 협조 체계를 이루고 있음. 하지만 연구조사 발굴 수요조사 시 전북에 있는 국립대학교만을 대상으로 연구과제 자문협조 및 현안업무추진 논의 간담회를 진행하여 지역안배 및 도내 사립 대학교는 제외하였다는 문제가 있음. 또한 전북지역 현안과제를 고루 발굴해야 하는 전북연구원의 미래지향적 과제 수행에도 문제가 있음
 - 연구의 질적 수준 제고를 위한 연구심의회 운영을 통한 연구 심화 및 도민 체감, 현장 중심의 연구 강화를 위한 정책연구과제 도민공모제 도입 및 도내 이전 공공기관 등에 협조공문 및 이전 공공기관과 공동 연구과제 수행, 이전공공기관의 연구자문 및 컨설팅 위원으로 참여 등 도내 이전 공공기관 등의 실질적 참여를 유도함. 그리고 우수한 연구 과제를 제안한 연구원 및 외부제안자에 대해 실질적인 인센티브가 될 수 있는 수준의 포상 제도를 실시할 필요가 있음. 연구과제 선정을 위한 별도로 독립적 위원회 설치 운영을 통해 과제선정이 합리적으로 수행되고 전라북도가 미참여하는 전북연구 독립위원회로 전북연구원 연구자문위원회 운영을 통해 과제 선정 시 객관적인 연구과제 선정, 수요자(전라북도)와 소통과 교차 검토를 통한 객관적이고 합리적인 의사결정 노력, 의사결정 객관성을 위한 전문가 자문 및 수요자 사전 컨설팅(연구원+전문가+수요자) 수행으로 합리적 과제 발굴 및 전문분야의 객관성 확보를 위한 지속적 노력 및 연구과제 선정과정의 적정성을 위해 연구절차 모니터링으로 적절한 연구과제가 선정

되도록 노력하였음. 그러나 현재의 연구과제는 대부분 단기 과제이므로 대형 국책사업 등을 유치하기 위한 장기과제의 발굴을 시도할 필요가 있음

- 2017년도 연구원 도정 핵심과제 비율은 매우 우수하며 도정 핵심과제 전략수립 활동을 위한 전북 미래전략 포럼 및 2017 대선 공약사업 발굴 TFT 운영을 통해 향후 국가 정책화 할 수 있는 사업발굴에 활용하고 보다 많은 국가사업이 국가 정책에 반영하도록 노력하였음

□ 연구지원 및 성과평가

○ (연구지원 활동) 연구지원 활동의 적절성과 연구과제당 연구 사업비 지원 개선 실적을 평가함

- 2017년은 연구지원제도 체계화의 원년으로 연구지원제도의 개선 노력은 적절한 것으로 평가됨. 이를 위해 연구과제 이력 관리카드, 정책기획협의체, 기관장 포켓자로 운영을 통한 의사결정, 신속성, 책임성 등 연구지원제도, 매년 연구지원제도 개선 노력을 통한 연구자 중심 효율화, 통합정보 관리시스템(PMS)구축 등 지원체계 개선 및 표준화 노력을 하고 있으며 2017년도 전체 연구과제 연구지원활동은 전년도보다 약간 증가하였음.
- 전북연 연구보고서의 질을 향상시키기 위해서 전북연 자체적으로 워크숍, 포럼, 간담회, 자문회의를 제안과제 유형별로 개최하고 있지만 국내외 학회참여, 논문발표, 각종 위원회 등에 참여 등 대외활동을 통해 연구원의 연구역량을 강화시킬 필요가 있음.
- 연구 사업비는 전년도까지 매년 증가하고 있음. 하지만 당해 연도의 연구 사업비는 전년 대비 크게 감소하여 연구비 감소에 따른 대책이 필요하며 특히 해당 과제당 연구 사업비는 전년대비 큰 폭으로 감소하여 부진하여 대형 연구과제의 수주를 통한 해당 과제당 연구 사업비를 증가시켜야함. 전년도 경영평가에서 지적한 바와 같이 연구원이 너무나 많은 외부과제를 수탁하는 것은 문제가 있으나 수익성 있는 외부 대형과제를 수탁함으로써 자체적으로 연구여건을 개선할 필요성이 있음

○ (연구 성과 평가) 연구 성과 평가체계의 적정성과 평가결과 활용의 적정성을 평가함

- 자율성 기반(연구사업소위원회), 객관적 성과검증(연구심의위원회), 단계별 체계화(계획, 진행, 완료 단계별 평가 매뉴얼의 경우 상시성과관리)를 통한 성과관리 시너지 창출 노력과 연구사업 유형별 구체적인 평가 가이드라인 제시를 통한 평가요소의 구체성이 있으며 전북연구원 평가체계 유형별 특징 및 평가 방법을 이용한 평가, 평가방식의 개선을 통한 연구 성과평가의 적정성 확보 노력, 외부 전문가 및 수요자 평가 비중 확대를 통한 연구 성과평가의 적정성 노력이 적절함
- 기관장 공석으로 기관장 평가 미 실시 및 2017년도 경영평가 결과 개선사항으로 도청 기획관실(소관부서 평가) 평가 제약 권고로 2017년 기획관실 평가 미 실시함. 내부평가보다 외부평가의 평균이 낮고, 최대값과 최소값의 큰 차이가 발생하여 평가에 문제가 있어 보이며 최대값과 최소값의 차이가 큰 경우는 연구 과제를 재검토할 필요성이 있음

- 그리고 전년도 경영평가지 개선할 점으로 제시된 질적 평가(연구심의회) 시 외부전문가의 경우 연구책임자격을 1인을 연구실에서 추천하는 관계로 대부분 인적 네트워크로 연결되어 있을 가능성이 크며 더욱이 현장에서 발표평가를 하는 관계로 도외 인사를 초빙하는 경우가 거의 없기 때문에 객관성을 담보하기가 어려워질 가능성이 있음
- 실적 평가 중 내부전문가 평가보다 외부전문가 평가 비중이 크고, 수요자(고객)평가는 전국평균보다 높아 평가의 객관적 연구 성과 체계를 구축하려는 노력이 있음. 전국 시도연구원과 평가유형별 반영비율을 보면 근무 평정에서 다면평가 비중이 높고, 질적평가에서 내부인사 비중을 낮게 하여 객관적 평가체계의 적정성을 확보하려는 노력을 기울임. 타시도 연구원(연구원 평가)의 경우 당해 연도 연구원 개인별 포괄적 현안 정책 기여도를 판단하여 평가점수 부여하거나 진행과정 미비 패널티 방식의 평가 제도를 시행하고 있지만 전북연 원장은 연구원 기여도 임의평가, 패널티 부여가 아닌 성과체 크 개별과제 평가를 시행하고 있어 원장의 독선적 평가를 지양한 연구 성과 평가의 적정성 확보 노력이 있음
- 특별감사 지적결과 조치 결과인 연구원 직무성과 평가에서 연구 성과 평가가 차지하는 비중의 축소를 보완하기 위한 근무태도 강화 및 평가의 내실화 도모하였음. 기관장, 부서장의 중심의 평가방식이 아닌 전문가, 수요자 중심의 평가가 일체 없음. 사업별 지표평가로 연구 성과 평가활용의 적정성 강화를 위한 노력을 기울임. 그러나 보상, 포상 등 연구 성과 평가결과 활용분야의 다양성 노력, 연구 성과 평가결과 환류체계의 적정성 확보를 위해 평가결과의 적용 및 연구보고서에 대한 평가가 실적급에 크게 반영되어 있고, 포괄적 기여도 판단 성과가 아니라 사업별 지표 평가로 성과평가의 실효성을 높이고 있음

□ 연구 성과 확산

○ (연구 성과 확산체계) 연구 성과물 확산체계의 적정성과 언론 보도 자료 실적

- 연구 성과물의 확산을 위해 2017년 연구 성과 확산방식의 방향을 안정과 내실 강화로 설정하고 이에 대한 목표, 추진 방향 및 4가지의 세부전략 수립하고 있으며 도정 현안에 대한 도민 의견수렴 계획 수립, 성과확산 플랫폼 확산을 위한 기반 구축을 위해 OAK 리포지터리, 연구 성과 확산을 위한 메타데이터 표준화 및 API 구축, 연구 성과의 확산을 위한 다양한 홍보수단(온라인, 오프라인)의 활용 노력이 있음. 그리고 연구 성과물 언론보도자료 배포 증가실적은 매우 우수하며 연구 성과물 언론보도와 밀접히 관련되어 있는 정책과제 및 현안과제의 수를 고려하면 언론보도자료 배포실적 및 증가실적은 질적 성장을 했다고 볼 수 있음. 이러한 질적 성장은 전북연의 연구 성과확산 플랫폼 확산을 위한 기반 구축, 온라인, 오프라인의 활용 노력의 결과로 보임

□ 산·학·연 교류성과

- **(산·학·연 교류 활동성과)** 협약체결 및 교류협력 실적과 정책세미나 개최 실적을 평가함
 - 국내·외 협약체결 실적은 크게 증가 하였으며 특히 기존 협약체결기관과 계속적 협약관계를 유지하고 있고, 당해 연도에 신규로 6개의 기관과 협약을 체결하여 상호 우호 협력 증진 및 연구 협력 등 전복연 발전을 위한 교류를 확대하고 있어 질적 성장을 하고 있음
 - 하지만 협약체결 후 교류협력이 지속 추진 중이거나 실질적인 교류협력 실적(공동연구과제 수행, 인적교류, 공동세미나 개최, 기타 협약서에 명시되어 있는 교류협력)은 중국 강소성사회과학원과 한중국제학술대회 개최에 그쳐 국내·외 협약체결이 실질적인 교류로 이어지도록 개선의 필요성과 상호간의 연구업적을 공유하고 공동 연구할 수 있는 실질적인 협력관계의 모색 및 확대를 위한 노력이 필요함.
 - 전복연의 국내·외 정책세미나 개최 실적은 크게 증가 하고 있으며 이러한 질적 성장을 보인 정책세미나 개최를 통해 전복연 발전 및 전라북도의 발전을 위한 성장 동력으로 발전할 수 있다는 측면에서 매우 적절함

□ 연구과제의 성과

- **(연구보고서의 우수성)** 연구보고서 평가점수, 연구보고서 향상도를 평가함
 - 기본·기획과제 평가점수와 정책·현안 과제 평가점수는 매우 우수함. 2015년부터 과제의 평균 점수가 90점을 상회했으며 매년 평균점수가 향상되었지만 기본·기획과제의 경우는 감소하여 전복연 평가시스템의 공정성 확보를 위한 노력의 결과로 보임. 그리고 기본·기획과제 향상 달성도와 정책·현안과제 향상 달성도는 매우 우수함. 정책·현안과제가 기본·기획과제보다 향상 달성도와 향상실적이 약간 높으며 이는 정책·현안과제를 주관하는 도 실국과 전복연과의 밀접한 관계를 보여 주고 있으므로 공정한 정책·현안연구를 위해서는 전복연과 주관부서인 도실국과의 관계를 재정립할 필요성이 있음
- **(연구보고서의 정책반영 만족도)** 연구과제 정책반영 실적과 대형 국책사업 연계 실적, 정책반영 만족도와 개선 여부를 평가함
 - 정책제언 구체성 확보를 위하여 연구과제 이력 관리체제(최종연구심의회 의무제출) 및 정책기획회의체를 2회 운영하였으며 최근 3년간의 정책과제, 현안 과제, TFT를 대상으로 발굴사업, 진행경과, 반영유형 등 정책반영 모니터링(연구원↔소관부서 피드백)을 실시하여 객관성 확보 노력을 기울임. 대선공약사업 발굴TFT 운영의 경우 전라북도과 공동으로 과제 발굴한 과제가 대선공약 채택되어 정책반영 내용이 우수함. 전복연의 연구과제의 선정단계부터 전복도와 협의하고 있고, 정책만족도에 대해서 도의 기획관 및 실국의 평가를 받고 있기 때문에 연구과제가 도 사업에 반영되는 실적은 매우 우수한 것으로 평가됨. 하지만 100억원 이상 대형 국책과제는 당해 연도는 전혀 없어 미흡함. 그리고 국책사업과 연계된 실적 중에서 대부분이 도로개량 등과 관련되어 있

어서 보다 창의적이고 미래 지향적 사업 추진이 필요함.

- 정책·현안과제의 경우 소관부서평가(부서평가)와 기획관실평가(총괄평가), 수탁·협약과제의 경우 발주처의 수요자평가로 구성됨. 정책·현안과제 정책반영 만족도와 수탁·협약과제 정책반영 만족도는 매우 높으며 수탁·협약과제 정책반영 만족도가 더 높음. 그리고 전년도와 당해 연도의 정책, 현안과제 정책반영 만족도는 매우 높지만 정책, 현안과제 정책반영 만족도의 개선수준은 미흡하고, 수탁·협약과제 정책반영 만족도의 개선수준은 우수함.
- **(연구 성과의 대외발표실적)** 국내·외 학술 혹은 정책세미나 발표실적과 1인당 논문 게재실적을 평가함
 - 연구원 1인당 국내·외 학술 혹은 정책세미나 발표실적 및 국내·외 논문 게재실적은 당해 연도 크게 감소하고 있어 발표 및 게재실적을 증가시키기 위한 개선책을 마련해야 함. 국내외 연구 성과를 확산시키고 전복연의 국내외 평가에서 학술 혹은 정책세미나 발표실적 및 게재실적은 중요한 지표중의 하나이므로 행정적, 재정적 지원 및 업적평가에서 국내·외 학술 혹은 정책 세미나 발표실적 및 게재실적 가치를 증가시켜야 국내·외 학술 혹은 정책 세미나 발표 실적 증가로 이어질 수 있으므로 개선책 마련이 필요함

□ 연구결과의 활용

- **(연구결과 홍보 및 확산)** 연구보고서 당 다운로드 횟수, DBPIA를 통한 연구보고서 다운로드 수, 연구보고서의 언론 보도 실적을 평가함
 - 외부공개 연구 보고서당 다운로드 수와 대외공개 건수, 브리핑 자료 보고서 당 다운로드 수와 대외공개 건수, DBpia를 통한 연구과제 보고서당 다운로드 실적과 대외공개 건수 및 연구보고서의 언론 보도 실적은 증가하고 있어 매우 우수함

Ⅲ. 세부평가 결과

Ⅲ. 세부평가 결과

기관경영전략	정책준수	경영효율화	고객만족도	이행도
--------	------	-------	-------	-----

1. 기관경영전략

1-1. 경영이념

지표정의

기관의 비전과 경영전략이 기관장의 경영철학과 지역사회에 대한 책임을 반영하여 적정하게 수립되었는지와 이를 추진할 체계가 잘 구축되어 있는가를 평가
 기관의 장기발전계획 및 로드맵에 부합하는 연차 경영계획을 수립하여 이를 실행하고 있는지에 대해 평가
 기관의 경영혁신을 위한 기관장의 노력 정도를 평가
 조직 내·외부와의 원활한 커뮤니케이션을 위한 기관장의 노력 정도를 평가
 기관의 지역사회 내 공익 실현과 불공정 관행·제도개선을 위한 선도적 역할 및 노력을 평가

평가지표	세부지표
경영이념	1-1-1 비전과 경영전략 수립시행
	1-1-2 연간 경영계획의 적정성
	1-1-3 기관장의 경영혁신추진과 문제해결을 위한 노력 및 성과
	1-1-4 기관의 지역사회 연계 및 불공정한 관행 제도개선 노력

1) 추진활동 및 성과

평가지표	세부지표
경영이념	1-1-1 비전과 경영전략 수립시행
	<ul style="list-style-type: none"> 기관장으로서 기관의 설립목적과 사회적 역할의 파악 및 경영에 대한 적극성 기관발전을 위한 비전과 미션의 구체성 및 구성원의 공유 여부 전략목표와 기관의 미션·비전과의 연계성 및 이해관계자와 공유 할 수 있는 장치나 제도의 보유 여부 전략목표의 측정가능한 지표로 구체적으로 기술되고, 홈페이지 등에 공개하면서 체계적으로 관리되고 있는가?

- **(공공적 책무)** 연구원은 공공적 책무 측면에서 전북도 내 싱크탱크로서의 혁신, 미래전략 및 정책연구 기능 강화 등이 강조되고 있음. 사회적 역할로는 도민과 함께하는 연구원의 위상 재정립, 현장 중심의 기관 운영 등이 강조되고 있음. 제 4차 산업 혁명 대비 기관의 역할로는 지식공유 선도모델로서의 연구원, 미래전략 수립 및 연구 성과 확산을 강조하고 있음
- **(사회적 역할)** 기관의 설립목적인 '전라북도 및 전북지역 시·군의 지역발전과 여성 정책 등에 관련된 정책현안에 대해 체계적인 조사·연구 활동을 통하여 지역 단위의 정책개발 기능을 수행함으로써 지역발전에 기여 한다'라는 점을 고려할 때 공공적 책무와 사회적 역할, 4차 산업혁명 대비 역할에 대해서 적절히 제시하고 있는 것으로 보임. 더욱이 기관의 역할 만이 아닌 혁신, 강화, 확산 등과 같이 동태적인 형태

로 제시함에 따라 일정한 방향성을 부여하고 있는 점은 긍정적인

- **(현안 인식)** 기관의 핵심적인 현안으로는 전북발전 사업 발굴, 정책현안 대응체계 강화, 성과관리 내실 운영, 연구기반 전면구축, 성과확산 체계화, 학습하는 조직문화, 인정받는 연구 성과 등을 제시하고 있으며 이는 기관의 공공적 책무와의 연계성을 확보하고 있는 것으로 판단됨. 다만 사회적 역할에서 제시하고 있는 연구원 위상 재정립과 소통과 현장 중심의 기관 운영 측면에 대해서는 과제 및 사업적인 대응은 하고 있는 반면 핵심 현안으로 제시되고 있지 않은 점은 개선의 여지가 있음
- **(예산 규모)** 또한 전년 대비 예산 규모 및 인력 규모는 유사하게 유지되고 있는 반면, 사업비규모는 '16년 2,021백만원에서 '17년 2,468백만원으로 약 22.12% 증가하였으며 내용적으로 보면 기본과제 및 현안 단기과제는 감소하고 협약 및 기타사업이 상당히 증가함. 출연금 규모는 '14년 대비 90%수준인데 비해 용역사업은 180% 수준으로 급격히 증가하는 등 연구원의 업무강도 등은 상당수준 늘어난 것으로 판단됨. 이에 대해서는 신입기관장이 제시하고 있는 발상의 전환이 필요한 것으로 보임. 연구원의 핵심적인 역할을 중심으로 이를 성공적으로 추진하기 위한 이해 관계자와의 광범위한 공감대 형성과 자원 확보를 위한 노력이 추진되어야 함. 이와 같은 구조적인 문제가 기관의 핵심적인 현안으로 제시되고 관리될 필요가 있음
- **(기관장 성과 계약)** 임기 전반에 대한 경영계획 관련하여 현재 기관장 성과계약을 도와 체결하고 이를 목표로 관리하는 체계로 진행되고 있는 점은 확인되며 '16년에 이어 '17년에도 임기 전반에 대한 계획과 운영은 '15년 수립된 혁신방안과 궤를 같이하고 있는 것으로 보임. 다만 2017년도 대통령 선거 시기를 맞아 도정 차원에서 2017년을 '전북 뭉 찾기'의 원년으로 삼아 '호남'프레임에서 벗어나 전북 독자권역의 발전을 도모하였는바, 이에 대해 연구원은 대선공약사업 발굴 및 제안, 관련 전략수립 활동 등 대형 사업발굴과 '전북 뭉 찾기' 여건조성 활동을 적극적으로 전개하였음
- **(비전 체계)** '16년 대비 '17년 비전 체계의 변화는 없었던 것으로 보이며 다만 위에서 언급한 바와 같이 대통령선거라는 큰 변화 시기에 따라 도정의 핵심적인 요구 사업을 성실히 수행한 것으로 판단됨
- **(미션 및 비전)** 연구원은 별도의 미션을 제시하고 있지 않고, 설립 목적에 준하여 관리하고 있는 것으로 판단되며 비전의 성격이 기관의 지향점을 담는 수준으로 구축되어 있음. 기관의 미래상과 관련하여서는 현재 '15년 수립된 혁신방안과 혁신방안의 추진 시 지나친 성과중심의 운영에 따른 내부 경쟁적 조직문화 등의 부작용을 감안하여 새롭게 정립하고 있는 것으로 보이며 4차 산업혁명 등 사회 전반적 구조변화에 대한 대응방안 마련을 위해 미래전략연구부를 전담 연구부서로 하여 미래전략포럼 운영, 분야별 전문가 네트워크 구성, 사업 발굴 연구수행 등을 실시하고 있어 적절한 것으로 보이는 반면, 향후 기술기반의 연구역량 강화를 위한 유관기관의 협업체계를 보다 강화해야 할 것임
- **(미션 및 비전 공유)** 미션 및 비전에 대한 기관 구성원과의 공유수준을 향상시키기 위한 통상적인 활동(회의, 홍보물 활용 등) 외 2017년 연구원의 중장기계획 수립과정에서의 구성원들의 참여를 통해 공유 활동이 전개된 것으로 보임. 다만 기관의 미션 및 비전을 포함하는 핵심적인 가치체계에 대해서는 인사평가제도 운영시 활

용하는 등 보다 적극적인 활용방안의 추진이 필요함

- **(경영목표)** 연구원이 제시하고 있는 2017년 비전-전략체계도 상의 경영목표는 연구 활동 강화, 연구품질 증대, 고객 만족 향상이며 이에 따라 전략방향으로 정책개발 선도, 연구역량 제고, 고객 중심 경영을 제시하고 있음. 또한 9대 전략과제를 제시하고 있음. 목표를 측정과 관리가 가능한 형태의 일정한 지표라 할 때 현재 제시하고 있는 기관의 전략목표는 모호하다 할 수 있음. 기관이 제시한 공공적 책무, 사회적 역할 등에 대해 전략의 목표기한 내에 달성가능한 지점이 무엇인지를 보다 명료하게 밝히고 그에 따라 기관의 경영상 가이드라인으로 관리하도록 개선할 필요가 있음
- 비전전략체계도 상 제시된 경영목표의 관리현황 등에 대해 확인한 바 연구활동 강화 및 연구품질 증대에 대해서는 연구심의회 강화, 설문조사 위원회 상설화 등을 제시하고 있고, 고객만족도 향상을 위해서는 1시군 1PM 운영을 제시하는 등 실질적으로 중장기적인 방향성과 관리목표를 제시하고 있다기 보다 기관의 통상적인 운영방안을 제시하고 있는 것으로 판단되어 보다 전략적인 관점에서의 목표 관리를 추진할 필요가 있음. 관점이 명확해질 때 비로소 관리의 구체적인 측면인 관리지표 부여, 모니터링 시행, 성과측정 및 환류 등의 과정이 선 순환적으로 추진될 수 있을 것으로 보임
- **(정보 접근성)** 홈페이지 이용 및 접근성을 강화하기 위해 구글 분석틀을 활용하여 사용자 및 유입 트래픽 분석을 주기적으로 실시하고 있으며 콘텐츠 내용에 따라 맞춤형 타겟을 설정하여 SNS 유료광고를 시행하는 등 적절한 노력을 기울이고 있음
- **(이해관계자 관리)** 한편 연구원은 이해관계자에 대해 연구과제 생성과 활용을 기준으로 구분하여 관리하고 있으며 연구과제 생성에 대해서는 전라북도, 도의회, 시·군 유관 기관으로 연구과제 활용에 대해서는 전라북도, 시·군 유관기관으로 제시하고 있음. 출연연구기관의 특성을 감안할 때 이러한 이해관계자 구분 및 관리는 일견 타당한 것으로 보이는 반면, 연구원이 비전, 공공적 책무, 사회적 역할로 제시하고 있는 사항들을 감안할 때 보다 폭넓게 이해 관계자에 대해 정의하고 유형별로 정의할 필요가 있음. 예를 들어 도민이나 국회, 중앙부처 등과 같이 연구원이 갖는 고유의 전라북도 브레인 기능을 감안할 때 필수적으로 고려하고 협력해야 하는 대상에 대해서도 포함하여 관리하도록 하는 관점의 대폭적인 변화와 그에 따른 관리방안의 마련이 필요함

경영 이념	1-1-2 연간 경영계획의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 기관의 장기발전계획의 수립 여부 • 추진 로드맵에 따른 해당연도 경영계획의 적절한 수립 여부

- **(중장기 발전계획)** 기관은 중장기발전전략과 관련하여 2015년 수립된 혁신방안, 2017년 수립된 중장기 계획을 제시하고 있으며 주요목표관리에 대해서는 연구건수나 회의 등의 건수 등 비교적 계량화시켜서 관리하고 있으나 단순 output 지표 중심에서 벗어나 outcome 지표로의 이동 노력이 추진될 필요가 있음
- **(목표 체계)** 목표체계와 관련하여 기관은 현재 기관장 성과목표, 도 경영평가, 내부

평가 등 다가한 평가를 받고 있으며 이러한 목표를 관리하기 위해 각 업무 담당자 별 업무를 분배하고 추진하는 등의 관리활동을 전개하고 있는 반면, 중앙정부나 도 정부 차원의 정책변화 또는 이슈발생시 해당 사항 중심 활동이 우선시되어 기존의 중장기적인 목표관리활동이 등한시 되는 사례도 발생하고 있는 것으로 파악됨. 이에 따라 기관은 내부인원의 한계를 극복하기 위해 2017년도부터 외부전문가를 적극 활용하여 새로운 이슈 또는 사안 발생시 전복도와 수시협의를 통해 사업의 우선순위에 대한 공감대를 형성하여 목표관리를 하고 있음

- **(장기 발전계획 로드맵)** 현재 전북연구원의 장기 발전계획 추진상의 로드맵과 연도 별(특히 평가대상연도) 추진목표와 계획의 연계성 확보 측면을 주요하게 보는 것이 본 지표평가의 취지임을 감안할 때 이에 대한 전북연구원의 관리수준은 상당히 미흡한 것으로 판단되어 시급히 개선이 필요한 것으로 판단됨. 발생 사안에 대한 대응역량을 확보하고 일정한 성과를 도출하는 것과 도정의 중심에서 정책방향을 확고히 하는 핵심역할에 대한 수행역량과 성과를 도출하는 것 사이의 합리적인 수준의 균형을 확보할 필요가 있음
- **(세부사업별 성과목표)** 반면 국책사업 발굴, 도정 정책연구 확대 및 소통 강화 등 연구원의 주요기능에 대한 세부사업별 성과목표는 적정하게 관리되고 있으며 성과 또한 유지 또는 전년대비 향상 등으로 나타나 어려운 여건 가운데에도 기관의 구성원들이 상당한 노력을 기울이고 있음은 인정됨. 다만 과제와 output 중심의 관리 체계에 따르는 피로도에 대한 저감방안을 강구하는 등 전반적인 질 관리에 대한 방안 모색과 추진이 미흡한 점은 상당히 아쉬움
 - 세부사업별 사업의 내용이나 추진방법과 절차, 소요예산 등에 대해서는 구체적으로 제시되고 있으며 다양한 외부평가, 내부성과평가 외에도 분기별 경영실적심사 분석 등을 통해 관리되고 있어 적정한 것으로 판단됨
 - 타 시도의 14개 출연 연구기관에 대해서는 규정, 예산, 조직, 복지, 시설, 대외활동을 중심으로 매년 초에 현황을 조사하여 조직운영과 예산수립시 반영하고 있으며 연구 활동에 대해서도 기관별 과제수행건수, 진행방법 등도 조사하여 연구수행에 반영하고 있음. 다만 이러한 유사기관에 대한 벤치마킹 활동을 통해 각종 운영활동에 반영하는 것만이 아닌 장/단기의 경영목표의 도전성 확보 차원에서 활용하도록 하는 노력이 필요한 것으로 판단됨. 계량적이고 외형적인 현황조사만이 아닌 각 지자체에서의 해당기관의 대외적 위상, 조직문화, 대외 신인도 등 비계량 요소에 대한 파악과 분석을 통해 기관의 전략적 위상과 역량을 강화해 나가는 노력이 추진될 때 목표수립에 있어 적극성과 도전성 확보라는 본 지표평가의 취지를 충족할 수 있을 것으로 판단됨

- **(경영 혁신)** 2015년 연구원 혁신방안 수립이후 구성원 의견을 수렴하여 방안별로 추진전략을 수립하여 조직운영의 다양한 측면에 반영하여 추진한 바 있음. 2017년도의 혁신과제별 추진성과는 당초 계획 대비 100% 완료한 것으로 나타남. 연구심의회 제도화, 설문조사자문위원회 운영, 연구윤리검증 강화, 연구과제 발표 실시, 평가체계 개선, 행정절차 강화, 관련 규정의 정비 등이 그에 해당함
 - 연구지원 제도 체계화를 위해 연구심의회 및 위원회의 병행 운영, 연구과제 이력 관리카드 및 정책기획회의체 운영 등 노력을 기울이고 있음. 특히 의사결정의 신속성과 책임성을 강조하기 위해 다양한 제도적 장치를 마련하고 자료를 활용하고 있음
 - 다만 지속적인 성과중심의 기관운영에 따른 소통단절, 갈등요인 축적 등으로 인해 조직문화상의 이슈들이 발생함에 따라 혁신방안 TFT를 구성하여 조직개편, 평가개선, 연구혁신, 운영혁신, 동기마련, 성과환류 등 6개 영역 28개 실행과제를 선정하고 이행방안의 구체화 작업을 진행하고 있음. 이러한 혁신 피로도에 따른 경화된 조직문화를 개선하여 성과향상을 도모하는 혁신 노력은 적정한 것으로 판단됨. 다만 이러한 노력의 기간에 보다 본질적인 이슈인 연구원의 정체성과 역할에 대한 광범위한 공감대형성노력, 양과 질적인 측면에서의 균형적인 성과창출 동인 분석과 방안 마련 등이 포함되어 제시될 수 있도록 하는 노력이 적극적으로 추진되길 기대함
- **(경영성과 개선)** 기관은 매년 착수연구심의회, 설문조사자문 위원회, 최종연구심의회 운영 등 연구지원제도 개선 노력을 지속적으로 수행하고 있음
 - 통합정보관리시스템 구축 등 지원체계 개선 및 표준화 노력을 지속적으로 수행하고 있음
 - 기관은 기관 청사부지 그린빌딩인프라조성(608백만원), 청사 별관 신축(1,800백만원), 부설기관 전국 최우수 기관 선정(5억) 등 주요 사업을 통해 외부자금을 꾸준히 유치하고 있음
 - 연구원은 2015년 혁신방안을 중심으로 지속적으로 제도개선을 추진하였으며 일정한 성과를 도출한 바 있음. 다만 추진상의 피로도와 갈등요소가 노출됨에 따라 2018년 연구원의 제도 전반에 걸쳐 제도개선이 추진되고 있음
 - 전북 발전사업, 정책현안 대응체계 구축, 성과관리 내실운영 및 학습하는 조직문화 등 사업 관심도 및 문제해결에 대해 적극적으로 대응하고 있음
- **(기관장 평가)** 평가대상연도의 기관장과의 면담평가는 시행하지 못하고 자료상으로 평가하였으며 신임 기관장과의 면담을 통해 현재 시점의 진단과 향후 방향성을 청취하였음. 자료 등을 통해 확인한바 전반적으로 평가대상 연도상의 기관장은 취임 당시 부여된 기관의 혁신과제에 대해 추진방안 마련과 추진에 대해 상당한 노력을 기울였던 것으로 판단됨. 다만 혁신을 추진하는데 있어 동력은 결국 내부구성원이라는 점, 기관의 보유역량과 기대역량 간의 차이를 인지하고 이를 감안한 계획을 수립하지 못한 점 등 추진 상 충분히 예측할 수 있는 장애요소에 대한 대응방안을 강구하지 못한 점이 아쉬움. 이러한 아쉬움에도 불구하고 기관의 혁신을 위한 다양한 노력과 일정한 성과에 대해서는 긍정적으로 평가함

경영 이념	1-1-3 기관장의 경영혁신추진과 문제해결을 위한 노력 및 성과
	<ul style="list-style-type: none"> • 기관의 혁신을 위한 기관장의 적절한 노력 수행 및 제도화 여부 • 기관장의 경영혁신 노력으로 실제 기관의 경영성과 개선 여부 • 기관의 주요 현안과제(사업) 해결 및 미래 과제에 대비하기 위한 기관장의 노력과 성과

	1-1-4 기관의 지역사회 연계 및 불공정한 관행 제도개선 노력
경영 이념	<ul style="list-style-type: none"> • 기관의 특성을 반영한 네트워크 구축 등 지역사회와의 연계 노력 여부 • 고객만족 로드맵 및 실천방안 마련, 고객 의견 반영 여부 • 고객 불만에 대한 즉각적인 피드백 등 고객만족 증진 노력 • 공공기관으로서 불공정한 관행, 제도 개선 노력 • 내·외부 이해관계자들과의 의사소통과 네트워크 활성화 노력 여부

- **(지역사회 연계 노력)** 지역사회와의 연계노력으로는 지역사회와 연계한 연구사업 (국책기관 공동연구, 시·군 연구, 현장중심 연구 수행), 전문가 집단으로 지역사회 공헌활동 지속 발굴, 전라북도 지역사회서비스지원단 운영, 전라북도평생교육진흥원 위탁을 통한 평생교육 정책개발 강화를 제시하고 있음
 - 지역사회와 연계한 연구사업 내실 운영은 경영평가 보고서 작성 시 재검토 필요하며 이탈자가 다수 등장하고 있으며 국책기관과의 공동연구가 지역사회와 연계한 연구 사업인지 의문됨
 - 시·군 연구수행 과제 및 연구비 금액 및 연구수행 기간 제시 필요. 현재 보고서 내용으로는 구체적으로 무슨 연구를 어떻게, 얼마만큼의 연구비 규모로 어느 기간 동안 수행했는지에 대한 정보가 전혀 없음
 - 또한 전문가 집단으로 지역사회 공헌활동 지속 발굴 규모 등에 대한 구체적인 수치 미 제시로 성과평가가 어려우며 전라북도 지역사회서비스지원단 운영의 주요 성과인 사업 전체 평균만족도 89.7점이 높은 수준인지에 대한 비교기준 미 제시로 성과평가는 어려움. 즉 다른 도의 평균이나 2016년 평균만족도 제시를 통한 비교를 통해서 2017년 평균만족도가 높은 값인지 2016년보다 나아졌는지를 제시할 필요가 있음
- **(고객만족 관리시스템)** 전북연구원의 고객만족 및 관리시스템 운영은 매우 부족해 보임. 즉 수요자인 도민들이 고객임에도 불구하고 현재 제시하고 있는 성과지표는 모두 공급자인 전북연구원을 대상으로 하고 있음. 연구기관인 전북연구원의 고객만족은 전북연구원 연구결과의 정책 활용도임. 따라서 그동안 전북연구원의 연구결과가 도, 시, 군의 정책에 얼마나 활용되었고 이를 통해서 도민들의 만족도가 얼마나 증가하였는지가 평가지표임에도 불구하고 이에 대한 자료를 제시하고 있지 못함
 - 정보공개 청구권의 경우 특정 이해관계를 가진 집단의 청구로 보여 짐(연구비, 기관장 인건비 등). 이를 고객 불만 사항 처리 내용으로 보는 것은 무리가 있어 보임
 - 대한민국 독서경영 우수 직장 인증, 선택적 복지제도 운영, 연구자 전문성 함양을 위한 학회활동 지원, 연구진실성 및 연구윤리 교육 프로그램 시행 등은 고객만족과는 관련이 없는 전북연구원 직원들의 복지 시스템이라고 볼 수 있음
- **(불공정한 관행, 제도 개선)** 불공정한 관행 및 제도를 개선하기 위한 활동실적 및 추진성과가 구체적이고 합리적으로 보여 짐
- **(내·외부 이해관계자 의사소통)** 현재 자료에 따르면 기관장 의사소통 노력은 소극적이고 제한적 범위에서 한정되어 있음. 따라서 적극적이고 다양한 메커니즘을 통해 의사소통 노력을 강화해야 할 것으로 판단됨

2) 우수한 점

- **(설립 목적 및 공공적 책무)** 기관 설립목적은 고려하였을 때, 공공적 책무와 사회적 역할, 4차 산업혁명에 대비한 역할 등에 대해서 적절히 제시하고 있는 것으로 판단됨
- **(핵심 현안)** 핵심현안으로 전북발전 사업 발굴, 정책현안 대응체계 강화, 성과관리 내실 운영 등을 제시하고 있으며 이는 공공적 책무와 연계성을 확보하고 있는 것으로 판단됨. 또한 기관의 역할뿐만이 아닌 혁신, 강화, 확산 등의 동태적인 형태로 제시하여 일정한 방향성을 부여하는 점 또한 긍정적임
- 다만 사회적 역할에서 제시하고 있는 연구원 위상 재정립과 소통과 현장 중심의 기관 운영 측면에 대해서는 과제나 사업적인 대응은 하고 있는 반면 핵심 현안으로 제시되고 있지 않은 점은 개선의 여지가 있음
- **(이해관계자 관리)** 이해관계자에 대해 연구과제 생성과 활용을 기준으로 구분하여 관리하고 있으며 연구과제 생성에 대해서는 전라북도, 도의회, 시·군 유관기관으로 연구과제 활용에 대해서는 전라북도, 시·군 유관기관으로 제시하고 있으며 이는 출연연구기관의 특성을 감안할 때 구분 및 관리는 적정함
- **(연구지원 제도)** 연구지원 제도 체계화를 위해 연구심의회 및 위원회의 병행 운영, 연구과제 이력관리카드 및 정책기획회의체 운영 등 노력을 기울이고 있음. 특히 의사결정의 신속성과 책임성을 강조하기 위해 다양한 제도적 장치를 마련하고 자료를 활용하고 있음
- **(불공정한 관행, 제도 개선)** 불공정한 관행 및 제도를 개선하기 위한 활동실적과 추진성과가 구체적이고 합리적으로 제시되어 있음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- **(사회적 역할)** 사회적 역할에서 제시하고 있는 연구원 위상 재정립과 소통, 현장 중심의 기관 운영은 과제나 사업적인 대응을 하고 있는 반면 핵심 현안으로 제시되고 있지 않으므로 관리가 필요함
- **(핵심 현안)** 연구원의 핵심적인 역할을 중심으로 이를 성공적으로 추진하기 위한 이해관계자와의 광범위한 공감대 형성과 재원확보를 위한 노력이 추진되어야 함. 이와 같은 구조적인 문제가 기관의 핵심적인 현안으로 제시되고 관리될 필요가 있음
- **(경영성과 개선)** 목표를 측정과 관리가 가능한 형태의 지표라는 관점에서 봤을 시 기관의 전략 목표는 다소 모호하므로 기한 내 달성가능한 지점이 무엇인지를 보다 명료하게 밝히고 그에 따른 경영상 가이드라인으로 관리하도록 개선이 요구됨
- **(이해관계자 관리)** 연구원의 비전, 공공적 책무, 사회적 역할로 제시하고 있는 역할들을 감안할 때 보다 폭넓게 이해관계자에 대해 정의하고 유형별로 분류할 필요가 있음
- **(장기발전계획 로드맵)** 전북연구원의 장기 발전계획 추진상의 로드맵과 연도별 추진목표와 계획의 연계성 확보 측면을 주요하게 보는 것이 본 지표평가의 취지임을 감안할 때 이에 대한 전북연구원의 관리수준은 상당히 미흡한 것으로 판단됨

- **(경영 혁신)** 지속적 성과중심의 기관운영에 따른 소통단절, 갈등요인 축적 등으로 인한 조직문화상 이슈 발생에 따른 경화된 조직 문화를 개선하여 성과향상을 도모하는 혁신 노력은 적정하나 연구원의 정체성과 역할에 대한 광범위한 공감대형성 노력, 양과 질적인 측면에서의 균형적 성과창출 동인 분석 등이 마련될 수 있도록 적극적인 노력이 요구됨
- **(내·외부 이해관계자 의사소통)** 기관장 의사소통 노력은 소극적이고 제한적 범위에 한정되어 있으므로 적극적이고 다양한 메커니즘을 통해 의사소통 노력을 강화해야 할 것으로 판단됨

1-2. 기관장 성과

지표정의

도와 체결한 성과목표 계약사항을 얼마나 달성했는가를 평가

평가지표	세부지표
기관장 성과	1-2-1 성과목표 계약사항 달성도
	1-2-2 성과목표 계약 달성 노력

1) 추진활동 및 성과

기관장 성과	1-2-1 성과목표 계약사항 달성도
	• 기관장 성과목표 계약사항의 달성 정도
	1-2-2 성과목표 계약 달성 노력
	• 애로사항 해결을 위한 기관장 노력 • 목표달성을 위한 사업추진 중 기관노력에 의한 부가적인 성과 • 목표 초과달성 정도

○ (기관장 성과계약 달성 정도)

- 기관은 총 26건의 국책사업 발굴을 실시하였으며 농업농촌 3건, 문화관광 4건, 지역개발·SOC·안전 6건, 산업경제 5건, 해양항만 3건, 환경복지 1건, 새만금 4건으로 구성되어 있음. '17년 성과목표는 23건으로 목표 대비 13% 초과달성하였음
- 총 8개 분야의 경우 45건의 대선 공약사업을 발굴·제안하였으며 농업, 금융, 4차 산업혁명, 물류, 대한민국 문화, 웰니스, 교통, 지역현안 등 다양한 분야에 걸쳐있으며 당초 목표인 20건 대비 125%를 초과 달성하였음
- 전북발전의 성장 동력 기반이 되는 국책사업 발굴과 실효성 높은 결과를 제시하기 위한 전문가 집단의 포럼인 국책사업 발굴 포럼을 운영하는 등 기관장의 노력이 인정됨
- 국가 예산사업은 총 43건을 발굴하여 목표 43건을 달성하였음
- 정책과제 47건, 현안과제 11건, 총 58건의 도정지원 정책연구를 진행하였음
- 총 7회에 걸친 정책 연구 네트워크를 개최하였으며 세부 진행 내역은 전라북도 청년정책기본계획 공청회, 대선후속대응 릴레이 세미나 3회, 전북연구원-전자부품연구원 합동 세미나 전북연구원 현안대응 콜로키움 새정부 정책대응 세미나임
- 전북 뭇 찾기 전략수립 활동은 총 5회를 진행하여 '17년 목표를 초과 달성하였음
- 도·전북연 소통회의를 총 29회 개최하였으며 기관장, 소장, 전북연 부서의 실국장, 도내·외전문가들이 참가하여 정책개발 논의, 과제 발굴, 지역 현안 해결 등을 위한 소통의 장을 마련함
- 정책기획 회의체는 2월, 6월에 각 개최되었음. 2월 정책기획회의체는 산림복지과와 사회복지과의 정책과제 대한 정책 활용방안에 대한 검토가 이루어졌으며 6월 정책기획회의체에서는 산업진흥과와 창업진흥팀의 정책화를 위한 주요 쟁점사항에 대한 논의가 이루어졌음. '17년 목표는 6회이나 2회 개최되어 33%의 달성률을 나타냄

2. 정책준수

2-1. 도 정책 반영

지표정의
<ul style="list-style-type: none"> • 도 정책사항 반영노력을 평가 • 도민 체감도가 높은 수요자 중심의 우수한 정책·사업 추진을 위한 노력과 성과, 타 기관 및 부서 간 협업을 통해 탁월한 성과를 이끌어낸 사례를 평가

평가지표	세부지표
도 정책반영	2-1-1 도 정책사항 반영노력
	2-1-2 임금피크제 운영의 적정성
	2-1-3 우수정책 추진 노력 및 성과

1) 추진활동 및 성과

도 정책반영	2-1-1. 도 정책사항 반영노력
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 약자 생상품 구매 실적 • 장애인 고용률 • 고등학교졸업자 고용 권장률 • 청년채용실적 • 생활임금 도입 여부

- **(도 정책사항 반영 노력)** 도 정책사항 반영노력과 같은 경우 사회적 약자 생상품 구매 실적, 장애인 고용률, 생활임금 도입 등을 적정한 수준으로 이행하고 있는 것으로 나타남
 - 사회적 약자 물품 구매 실적은 중증장애인 기업, 사회적 기업, 여성기업, 장애인 기업 등의 구매 실적이 총액 대비 1% 이상으로 편람에서 제시하는 기준 이상을 달성한 것으로 나타남
 - 권장 장애인 고용인원은 상시근로자 72명의 3.2%인 2명이며 기관은 현재 상시근로자 중 1명을 장애인으로 채용하고 있어 권장 수준에는 다소 못 미치는 것으로 나타남
 - 기관은 고졸자 고용 권장 및 청년채용 실적이 없음
 - 생활임금을 도입하여 최저임금 이상으로 임금을 지급하고 있음

도 정책반영	2-1-2. 임금피크제 운영의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 임금피크제 대상의 인건비 감액분을 활용한 신규채용 실시 여부

- **(임금피크제 운영)** 기관은 현재 임금피크제 도입을 완료하였으며 도입을 위한 절차도 적정한 것으로 판단됨

- 임금피크제 대상의 인건비 감액분은 최하위직급 인건비 이하이므로 별도의 감점 요인은 발생하지 않음

도 정책반영	2-1-3. 우수정책 추진 노력 및 성과
	<ul style="list-style-type: none"> • 우수정책 추진 노력 • 전북도의 「이달의 으뜸도정상」1회 이상 수상 시 실적 인정

- **(우수정책 추진)** 우수정책 추진노력을 위해 대선공약 사업 발굴, 국책사업발굴팀 운영, SOC 예산확보를 위한 국토교통부 공동 대응, 대중교통 서비스 수준 제고 및 교통안전관련 연구, 농촌중심지 활성화사업 공모 대응 지원을 추진하였음
 - 국가예산을 확보하기 위해 농촌중심지 활성화 사업 공모 대응을 추진하였으며 4년간 국비 770억원을 확보하였음
 - 국책사업발굴팀 운영과 SOC 예산확보를 위한 국토교통부 공동대응을 추진하였으며 4년간 국비 7,636억원을 확보하였음

2) 우수한 점

- **(우수정책 추진)** 국가예산을 확보하기 위해 농촌중심지 활성화 사업 공모 대응을 추진 및 국책사업발굴포럼 운영과 SOC 예산확보를 위한 국토교통부 공동대응 등으로 국비 예산 실적이 우수함

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- 특이사항 없음

2-2. 사회적 가치 실현

지표정의

- 사업 과정에서 공공성을 강화하고 공동체적 가치의 회복과 실현을 달성하여 도민이 누리는 삶의 질을 높이고 동반성장을 통한 공동체의 가치를 지향하고 있는지를 평가

평가지표	세부지표
사회적 가치실현	2-2-1. 사회적 가치 실현을 위한 기반 구축 노력
	2-2-2. 사회적 가치 실현을 위한 성과

1) 추진활동 및 성과

사회적 가치실현	2-2-1. 사회적 가치 실현을 위한 기반 구축 노력
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 가치 실현을 위한 기본 계획 수립 • 사회적 가치 실현을 위한 실행 계획 수립 • 사회적 가치 실현을 위한 자원의 활용 계획

- **(사회적 가치 실현 계획)** 사회적 가치의 기본 방향과 실행계획이 주관부서가 주체가 되어 설정되기 보다는 유관기관을 비롯한 이해관계자는 물론 구성원들의 의견 수렴과 참여 과정 속에 설정될 필요가 있음. 전 직원의 공감대와 이해가 부족한 상태에서 실시되는 실행계획은 형식적으로 흘러갈 우려가 있음. 또한, 사회적 가치가 기관차원에서 뿐만 아니라 구성원 개인 차원에서 할 수 있는 역할에 대해서도 확대된다면 직원들의 직무 정체성과 의미감을 높이는 데 공헌할 것임

사회적 가치실현	2-2-2. 사회적 가치 실현을 위한 성과
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 가치 실현을 위한 과정과 활동 • 사회적 가치 실현을 통한 성과(Outputs) • 사회적 가치 실현을 통한 궁극적 목표 달성 정도(Outcomes)

- **(사회적 가치 실현 성과)** 사회적 약자 물품 우선구매를 비롯하여 농촌 일손돕기·마을 환경정비, 도립공원환경정화활동, 멸종위기 종 보호 및 생태습지보존 활동, 사회서비스 제공 차원에서 다양한 직무교육, 평생학습 프로그램 등 연구원 기능과 관련된 활발한 사회가치 활동을 통해 사회에 기여하고 있는 것으로 판단됨

2) 우수한 점

- **(사회적 가치 실현 성과)** 연구원 기능과 관련된 사회가치 활동을 통해 활발히 사회에 기여하고 있음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- **(사회적 가치 실현 계획)** 사회적 가치의 기본 방향과 실행계획을 유관기관과 이해관계자들이 주가 되어 설정하고, 직원의 공감대와 이해를 통해 실질적 실행계획을 세워 직무정체성과 의미 감을 향상시킬 필요가 있음

기관경영전략	정책준수	경영효율화	고객만족도	이행도
--------	------	-------	-------	-----

3. 경영효율화

3-1. 건전재정운영

지표정의

기관의 성장과 자립화를 위한 재무운용 성과를 평가

평가지표	세부지표
건전재정운영	3-1-1 일반관리비 총당률
	3-1-2 당기순이익 증가율
	3-1-3 재정자립도 증가율
	3-1-4 부채감소율
	3-1-5 재무/예산 건전성

1) 추진활동 및 성과

건전재정운영	3-1-1 일반관리비 총당률
	<ul style="list-style-type: none"> • 직전년도 일반관리비총당률 대비 증가율
건전재정운영	3-1-2 당기순이익의 증가율
	<ul style="list-style-type: none"> • 직전년도 당기순이익 대비 증가율

○ 일반관리비 총당률 및 당기순이익 증가율

(단위: 천원)

구 분	2017년	2016년
사업수입액	2,382,449	2,321,938
행정운영경비	5,912,852	5,733,318
일반관리비총당률	40.3%	40.5%
당기순이익	-324,420	-89,571

- 사업수입과 일반관리비는 당년도와 전년도가 거의 동일한 금액이 발생하였음
- 일반관리비 총당률은 40.5%에서 40.3%로 전년대비 소폭 감소하였음
- 전년대비 당기순손실은 235백만원, 226.2%가 증가하여 손실이 악화되었음
- 매출액이 증가하였으나 비용증가분이 더 커서 당기순손실은 오히려 증가하였음

건전재정운영	3-1-3 자체수입 증대 등 재정자립도 증가율
	<ul style="list-style-type: none"> • 직전년도 재정자립도 대비 증가율

○ 자체수입 증대 등 재정자립도 증가율

(단위: 천원)

내역		2017년	2016년
세외수입(A)	시설 임대료	-	-
	장비 임차료	-	-
사업수입(B)	사업비성 사군 출연금	-	-
	국가·지자체 공모사업	2,382,449	2,321,938
기부금(C)		-	-
자체수입 합(A+B+C)		2,382,449	2,321,938
인건비(D)		2,250,483	2,060,415
행정운영비(E)		3,397,818	3,139,860
운영경비 합(D+E)		5,648,301	5,200,275
자립도		0.42	0.45

- 전년대비 자체수입은 61백만원, 2.6%가 증가하여 수입은 소폭 개선되었고, 전년 대비 운영경비는 448백만원, 8.6%가 증가하였음
- 자체수입이 증가하였으나 운영경비증가분이 더 커서 자립도는 오히려 악화되었음

건전 재정 운영	3-1-4 부채감소율
	<ul style="list-style-type: none"> • 직전년도 부채비율 대비 감소율

○ 부채감소율

(단위: 천원)

구분		2017년	2016년
자산	유동자산	3,284,259	3,174,150
	비유동자산	200,833	265,490
	자산합계	3,485,092	3,439,640
부채	유동부채	516,007	172,062
	비유동부채	39,331	13,404
	부채합계	555,338	185,466
자본	자본금	4,591,765	4,591,765
	자본잉여금	-	-
	자본조정	-	-
	기타포괄손익누계액	-	-
	이익잉여금(또는 결손금)	-1,662,012	-1,337,591
	자본합계	2,929,753	3,254,174
부채비율((부채합계/자본합계)×100)		19.0%	5.7%

- 전년대비 부채총계는 370백만원, 199.4%가 증가하여 재무구조는 악화되었고, 전년 대비 자본총계는 324백만원, 10.0%가 감소하였음
- 부채비율은 5.7%에서 19.0%로 상승하여 재무구조는 악화되었음

건전 재정 운영	3-1-5 재무/예산 건전성
	<ul style="list-style-type: none"> • ① 예산편성 분야 <ul style="list-style-type: none"> - '2017년 공기업 출연기관 예산 편성 지침' 적용사항 준수 여부 * 총인건비, 성과급 반영, 예비비 등 준수사항 - 중장기 경영전략, 중장기 재무계획과의 연동성 - 기관의 특성 및 사업규모에 따른 출연금 편성이 적정한지 평가 * 자체사업 및 수익 발생에 따른 출연금 감소요인 여부 및 검토 및 반영 노력 * 목적사업의 수행에 있어 과도한 출연금에 의한 사업 외연 확장 여부 검토 • ② 예산집행 분야 <ul style="list-style-type: none"> - 예산·회계관리의 합리성 및 투명성 * 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 운영비 예산 절감 노력 * 예산 대비 집행에 대한 분석 및 사후관리 노력 * 회계관리의 전문성과 투명성 제고를 위한 기관의 노력

- **(중장기 재무계획)** 중장기경영전략과 연계한 중장기재무계획으로 교육훈련비, 연구개발비, 무형자산개발비 및 회의운영비에 구체적인 내용이 반영되어 있음. 중장기 재정운영계획 등을 통하여 정책과제 수요 및 운영 등에 대응하기 위한 전략이 마련되어 있음
- **(출연금 편성)** 2014년 이후 자체충당 비율 및 고유목적 정책연구비를 2배 가까이 늘려왔으나 자체충당만으로는 증가하는 연구수요 및 근무환경 개선에 한계가 발생하였음. 이를 해결하기 위해 연도별 출연금지원 및 고유목적사업 추진상황을 지속적으로 관리하여 40억원의 출연금을 확보함
- **(예산 집행)** 2백만원 이상 비교견적 의무화, 위탁연구용역 및 물품·공사 낙찰율 적용 계약체결, 이자수익 증대를 위한 운영자금 수시체크 및 예산낭비 방지를 위한 클릭카드 사용 등 일반적인 수준의 기관운용을 하고 있음
- **(회계 관리)** 2017년 4월부터 통합정보관리시스템을 통하여 교통수단, 동행여부, 일비, 식비 등을 매식여부와 상호 체크하도록 프로그램화하여 출장 소요경비에 대한 통제가 가능하도록 하였음(복무관리 및 여비관리 시스템화)

2) 우수한 점

- 특이사항 없음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- **(재무구조)** 매출액은 전년도 5,706백만원에서 당년도 5,974백만원으로 소폭 증가하였으나 판관비가 전년도 5,856백만원에서 당년도 6,352백만원으로 496백만원, 8.5%가 급격히 증가하여 당기순손실이 크게 확대되었음

3-2. 윤리 경영

지표정의

- 기관 경영의 윤리성·투명성 제고를 위해 기관운영 전반에 대한 내용을 알리고, 직원 직무교육 및 청렴도 교육 이수실적이 우수함을 평가

평가지표	세부지표
윤리경영	3-2-1. 경영공시, 정보공개 등을 통한 경영정보 공개여부
	3-2-2. 직무 역량교육 실시
	3-2-3. 청렴도 교육 이수실적

1) 추진활동 및 성과

윤리경영	3-2-1. 경영공시, 경영정보 공개를 충실히 이행하고 있고, 이해관계자가 알기 쉽게 제공 여부
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한법률 제32조의 공시항목, 시행령 제21조에 따른 공시시기의 적절성 * 재정일반(예산규모, 결산), 경영실적평가 결과, 기관장 경영성과 계약서 (이행보고서) 등의 내용 포함여부 - 자료입력기한을 준수 여부 - 공시책임자의 지정·공시 여부 - 항목준수 및 입력자료의 충실성 - 경영공시에 대한 이해관계자의 접근성 확보 여부

- **(경영공시)** 경영목표 예산 및 운영계획, 전년도 결산서, 임원 및 운영인력 현황, 전년도 인건비 예산과 집행 현황, 조치요구사항 모두 적정한 수준으로 기관 홈페이지에 게시되어 있음
- 경영실적 평가 결과, 외부기관 감사 결과가 공시되어 있지 않음
- 공시책임자가 지정되어 있어 경영공시 항목에 대한 책임소재가 명확하며 공시된 자료는 충실하게 작성된 것으로 판단됨. 또한 경영공시 항목을 별도 메뉴로 구분하고, 항목들도 별도의 페이지로 구성해놓음으로써 이해관계자의 접근성도 적절하게 확보된 것으로 판단됨

윤리경영	3-2-2. 신규자 및 승진자의 직무 역량교육 실시 여부
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 교육대상 : '16.1.1~'16.12.31일 내에 신규자 및 팀장급(직위기준)신규·승진자(경력직포함). 다만, 의료원은 행정 분야 전 직원(신규자 및 팀장급 승진자)과 간호직·보건직은 중간관리자(중간관리자 승진자)만 해당 - 교육기간 : '16년 ~ '17년 이수 실적 모두 인정 - 교육일수 : 24시간 이상(시간합산 가능) • 평가 산식 : 개인별 의무이수시간 총족인원(명)/대상 인원(명) × 100

- **(직무역량 교육)** 2017년도 직무역량 교육 대상자는 총 2명이며 기관은 2명 전원 24시간 이상 교육을 수료하여 신규자 및 승진자의 직무역량 교육은 적절하게 이루어지고 있는 것으로 판단됨

윤리경영	3-2-3. 청렴도 교육 이수실적의 우수성				
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 전라북도 지방공무원교육원 사이버교육센터의 청렴교육과정 교육대상자의 이수실적의 우수성 - 교육대상자 : 1년 이상 계약 기간제 근로자를 포함한 전 직원 • 평가척도 <ul style="list-style-type: none"> - 교육대상자 대비 이수자 비율을 다음의 척도로 평가 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>100% 이상 (1.0)</td> <td>95% 이상 100% 미만 (0.8)</td> <td>90% 이상 95% 미만 (0.6)</td> <td>85% 이상 90% 미만 (0.4)</td> <td>85% 미만 (0.2)</td> </tr> </table>	100% 이상 (1.0)	95% 이상 100% 미만 (0.8)	90% 이상 95% 미만 (0.6)	85% 이상 90% 미만 (0.4)
100% 이상 (1.0)	95% 이상 100% 미만 (0.8)	90% 이상 95% 미만 (0.6)	85% 이상 90% 미만 (0.4)	85% 미만 (0.2)	

- **(청렴도 교육)** 2017년도 기관의 청렴도 교육 대상자는 총 63명이며 60명이 청렴도 교육을 이수하였음
- 청렴도 교육대상자 대비 이수자 비율은 우수한편이지만 나머지 인원들에 대해서도 교육이 이뤄질 수 있도록 보완이 요구됨

2) 우수한 점

- **(청렴도 교육)** 신규자 및 승진자 의무 교육, 청렴도 교육 실적이 우수함

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- **(경영공시)** 경영실적 평가 결과, 외부기관 감사 결과가 공시되어 있지 않으므로 보완이 요구됨

3-3. 고객 만족 경영

지표정의

- 고객만족을 실현하기 위한 고객서비스 체계 구축 및 운영하며 사업 과정 및 결과에 대한 만족 결과를 바탕으로 한 지속적인 개선활동 노력을 평가

평가지표	세부지표
고객만족경영	3-3-1 고객관리 및 지원을 위한 시스템 구축
	3-3-2 고객만족 경영활동의 적정성

1) 추진활동 및 성과

고객 만족 경영	3-3-1 고객관리 및 지원을 위한 시스템 구축
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족 경영계획 수립 : 고객만족을 위한 로드맵 및 실천방안 마련 - 고객만족 경영계획의 이행정도 및 고객관리 등 운영의 적정성 : 고객만족 경영 실천 사항 : 고객관리 절차 및 방법 수립 : 고객불만 처리 절차 및 방법 등 관리 체계

- **(고객만족 경영계획)** 고객만족을 위한 VOC 관리체계가 정립되어 있으며 연구원의 주요사업에 대한 성과를 직접고객과 외부전문가, 내부전문가 검증과 피드백 방식을 통하여 상시 관리되고 있음
- 고객만족에 대한 연구원 자체 정의와 그것을 어떻게 평가할 수 있는지에 대한 기준 설정이 필요함. 이를 위해 고객만족 경영을 위한 핵심지표와 평가지표들이 설정되고 관리된다면 더욱 체계적인 경영이 될 것으로 기대됨

고객 만족 경영	3-3-2 고객만족 경영활동의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 고객불만에 대한 즉각적인 피드백이 이루어지는 등 고객만족 증진노력 : 채널별 고객불만 사항 처리의 적절성(고객의견의 반영 여부) : 고객불만사항 사후관리 및 방지 대책

- **(고객만족 경영활동)** 정보공개시스템을 통해 외부 고객의 불만사항에 대한 대응을 실시하고 있음

2) 우수한 점

- 특이사항 없음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- **(고객만족 정의)** 연구원에서 고객만족이란 무슨 의미이며 그것을 어떻게 평가할 수 있는지에 대한 정의가 필요함. 이를 위해 고객만족 경영을 위한 핵심지표와 평가지표들이 설정되고 관리된다면 더욱 체계적인 경영이 될 것으로 기대됨
- **(고객 불만 대응체계)** 정보공개시스템을 통해 외부 고객의 불만(요구)사항 대응을 적절히 하고 있음. 그러나 단지 불만스러운 점을 해결하는데 초점을 맞추고 있어 전년도에 비해 고객만족 측면을 향상시키고 발전시키기 위한 주도적인 노력은 뚜렷하게 보이지 않음

3-4. 조직운영

지표정의

기관의 경영전반 운영 시 각종 절차나 규정 등이 적정하게 운영되고 있는가를 평가

평가지표	세부지표
조직운영	3-4-1. 제도운영 및 성과관리
	3-4-2. 블라인드 채용제도 도입
	3-4-3. 조직 및 인적자원관리

1) 추진활동 및 성과

조직운영	3-4-1. 제도운영 및 성과관리
	<ul style="list-style-type: none"> 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> 기관 정관규정/지침의 정비현황 <ul style="list-style-type: none"> 행안부가 제시한 관련지침에 따른 기관의 예산/회계 규정 정비 이행여부 임대료/장비사용료 등 징수 규정 운영실태 각종 위원회(운위, 장비도입심의위, 인사위 등) 개최실적 홈페이지를 통한 의사소통 활성화 <ul style="list-style-type: none"> 기관 홈페이지 현행화와 정보제공 시기(각종 사업 공고 적정 시기)적정성 기관 정관·규정, 지침 등의 홈페이지 게시 여부 체계적 성과관리 제도 운영 <ul style="list-style-type: none"> 기관 내부 BSC 평가 및 성과급 배분, 성과평가 등급에 따른 성과급 지급률의 적정성 등

- **(정관규정/지침정비)** 임대료와 장비사용료 등에 대한 징수규정 운영 실태는 해당되는 사항 없음으로 보고하였음
 - 행안부와 도 지침 이행을 위하여 정관개정 1건, 규정제정 1건, 보수규정개정 1건, 예산편성 및 집행지침개정 1건을 실행하였고, 개정 사항들을 홈페이지에 게시하였음
- **(홈페이지를 통한 의사소통)** 정관개정 사항과 기타 규정 및 지침 개정사항들을 홈페이지에 게시하였음
 - 2015년 홈페이지 개편이후 주요 변경사항 없음
 - 채용정보, 공지사항과 함께 이슈브리핑, 정책브리프, 전북경제동향, 연구보고서 등 연구원에서 창출한 성과물을 배포시점에 홈페이지를 통해 공개하였음
 - 홈페이지 이용고객 현황 보고 누락에 대한 지적사항은 개선되지 않았으나 현장평가에서 자료 요청하여 확인하였음
 - 홈페이지 연간 이용실적이 2016년 174,051건에서 2017년 311,353건으로 78.8% 증가하였음
- **(위원회 개최실적)** 5개 상설위원회를 구성하여 운영하였고, 총 127회의 위원회를 개최하였음
 - 인사심의위원회 3회, 원규심의위원회 3회, 연구심의위원회 52회, 연구사업소위원회 50회, 설문조사사자문위원회 19회 등 총 127회의 위원회를 개최하여 성과창출을 위해 노력하였음

- 인사위원회는 외부위원 4명과 내부위원 1명으로 구성되어 있고, 2017년 개최된 총3회의 인사위원회에 외부위원이 모두 참석하도록 하여 심의의 공정성을 확보하기 위한 노력을 기울였음
- **(체계적 성과관리 제도)** 재작년 경영평가 결과에서 대내외 이해관계자 정의 및 니즈파악 및 충족을 위한 소통채널 구축이 필요함이 지적되었으나 관련 사항의 이행이 미흡하다는 작년도 지적사항에 대해선 여전히 충분한 개선이 이뤄지지 않음
 - 연구부서와 연구지원부서의 실적평가를 구분하여 실행하고 있음
 - 연구부서 구성원들에 대해서는 양적평가, 질적평가, 수요자평가 요소들로 구성된 평가를 진행하고 있으며 연구지원부서 구성원들에 대해서는 업무실적과 경영평가 지표 달성도에 대한 평가를 진행하고 있음
 - 평가결과를 승진심사, 성과급, 급여(연봉)와 연계하였으며 평가결과에 따른 성과급 차등 지급 체계를 적정하게 운영함

조직운영	3-4-2. 블라인드 채용제도 도입
	<ul style="list-style-type: none"> 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> 채용과정 등에서 편견이 개입되는 출신, 학력 등 불리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 폐지하는 등 실력을 평가하여 인재를 채용할 수 있는 채용제도의 마련 <ul style="list-style-type: none"> * 입사지원서에 인적사항 폐지(학력, 출신지역, 가족관계, 신체조건 등) * 블라인드 면접 실시 블라인드 채용을 위한 채용제도 개선 및 내규 개정된 사항으로 인정 단, 이사회 승인 후 내규 개정은 익년 1월내로 개선된 경우에는 인정 블라인드 채용을 위한 제도 개선은 행정안전부 "지방공기업 블라인드 채용 가이드라인"을 기준으로 적정성을 판단하여 평가

- **(블라인드 채용)** 지방공기업 블라인드 채용 가이드라인 및 지방 출자·출연기관 블라인드 채용 도입권고에 따라 2017년 9월 인사규정을 개편하였음
 - 2017년 블라인드 채용방식 도입 후 진행된 정규직 정원 인력에 대한 신규채용은 없었던 것으로 보고함

조직운영	<p>3-4-3. 조직 및 인적자원관리</p> <ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 (조직구조의 적합성) : 기관의 비전 및 전략목표의 달성을 위한 조직구조 적합성 : 내·외부 경영환경변화에 대응하여 조직혁신(조직개편, 권한위임 등)과 업무프로세스 개선 등을 위한 기관의 노력 정도 - (조직운영의 효율성) : 기관의 비전 및 전략목표의 효율적 달성을 위한 부서 간 인력배치의 적합성 - 팀장급 이상 관리자와 직원간의 비율의 적정성 - (협업관리) 조직 내 부서간/개인간 협업을 통한 사업수행 사례 여부 - 직급별 정원 불부합 인원 운영 상황 - 기관 인사규정과 행안부 '지방 출자출연기관 인사/조직 지침'과의 부합 문제 : 자격요건 설정, 권한대행, 공개모집, 조직정원, 인사위원회와 위원장 규정 내용 등 : 직원 채용의 면접위원 구성, 운영의 적정성 - 시설, 장비, 운용인력, 위촉연구원에 대한 관련 보험(상해, 손해, 보종보험 등) 가입 상태 - 법정 필수 자격요건 직원 근무 여부(소방, 전기, 가스 등) 및 법정무교육 이수여부
------	--

- **(조직 구조)** 2015년 기능을 중심으로 하는 수평분업화 조직개편을 통해 현재의 2실 6부 1센터 체계를 구축한 이후에는 조직구조 상의 변화는 없었던 것으로 보고함
- 전체 정원은 2017년 말 기준 총38명으로 2016년 대비 변동사항 없음으로 보고
- 분기 별 1회씩 노사협의회를 개최하고 있으며 비정규직의 정규직화에 대비하기 위한 수요조사를 진행하였음
- **(조직 운영 효율성)** 사업부서와 지원부서 간의 인력 비중은 51명(82%)과 11명(18%)으로 지방 공기업 경영평가에서 요구하는 지원부서 30% 미만의 적정한 수준을 유지하였음
- **(기관 인사규정)** 초빙연구위원 및 전문연구위원·행정원들의 임용자격, 업무, 임용방법, 임용기간 및 종료, 근무 보수, 임무 등에 대한 규정을 수립하여 운영하였음
- 2017년도 정원 인력 신규채용은 없었음
- 직급별 정원 대비 현원수준은 연구직의 경우 3명이 부족한 상황이며 이외 관리직과 정보직은 정원과 현원이 부합함
- 과제수행과 정책과제의 발굴과 선정을 위해 전라북도 저수지 수변개발 TFT, 지역통계 TFT 등을 포함한 다양한 TFT들을 운영하여 성과를 창출하였고, 연구원의 혁신과 조직문화 개선을 위한 TFT와 협의체를 구성하여 조직개편, 평가개선, 연구 및 운영혁신 등을 위한 노력을 기울였음. 이는 연구원의 장기적인 성장과 발전을 위한 매우 중요한 부분이라고 판단되며 지속적인 노력을 통해 목적을 달성하고 성과를 창출할 수 있도록 해야 함
- 기관은 지방출자·출연기관의 인사·조직 지침과 기관의 관련 규정들 간의 부합도를 조항별로 제시하였음
- **(법정의무교육 이수)** 소방과 전기부문의 법정 필수인원을 확보하고 있으며 자격증 교육이수 실적을 보고함

2) 우수한 점

- **(홈페이지를 통한 의사소통)** 행안부와 도 지침 이행을 위하여 정관개정 1건, 규정 제정 1건, 보수규정개정 1건, 예산편성 및 집행지침개정 1건을 실행하였고, 개정 사항들을 홈페이지에 게시하였음
- 홈페이지 연간 이용실적이 2016년 174,051건에서 2017년 311,353건으로 78.8% 증가하였음
- 채용정보, 공지사항과 함께 이슈브리핑, 정책브리프, 전북경제동향, 연구보고서 등 연구원에서 창출한 성과물을 배포시점에 홈페이지를 통해 공개하였음
- **(위원회 개최실적)** 인사심의위원회 3회, 원규심의위원회 3회, 연구심의위원회 52회, 연구사업소위원회 50회, 설문조사자문위원회 19회 등 총 127회의 위원회를 개최하여 성과창출을 위해 노력하였음
- 인사위원회는 외부위원 4명과 내부위원 1명으로 구성되어 있고, 2017년 개최된 총3회의 인사위원회에 외부위원이 모두 참석하도록 하여 심의의 공정성을 확보하기 위한 노력을 기울였음
- **(체계적 성과관리 제도)** 평가결과를 승진심사, 성과급, 급여(연봉)와 연계하였으며 평가결과에 따른 성과급 차등 지급 체계를 적정하게 운영함
- **(블라인드 채용)** 지방공기업 블라인드 채용 가이드라인 및 지방 출자·출연기관 블라인드 채용 도입관고에 따라 2017년 9월 인사규정을 개편하였음
- 2017년 블라인드 채용방식 도입 후 진행된 정규직 정원 인력에 대한 신규채용은 없었던 것으로 보고함
- **(조직 구조)** 분기별 1회씩 노사협의회를 개최하고 있으며 비정규직의 정규직화에 대비하기 위한 수요조사를 진행하였음
- 사업부서와 지원부서 간의 인력 비중은 51명(82%)과 11명(18%)으로 지방 공기업 경영평가에서 요구하는 지원부서 30% 미만의 적정한 수준을 유지하였음
- **(기관 인사규정)** 초빙연구위원 및 전문연구위원·행정원들의 임용자격, 업무, 임용방법, 임용기간 및 종료, 근무 보수, 임무 등에 대한 규정을 수립하여 운영하였음
- 과제수행, 정책과제의 발굴과 선정을 위해 전라북도 저수지 수변개발 TFT, 지역통계 TFT 등을 포함한 다양한 TFT들을 운영하여 성과를 창출하였고, 연구원의 혁신과 조직문화 개선을 위한 TFT와 협의체를 구성하여 조직개편, 평가개선, 연구 및 운영혁신 등을 위한 노력을 기울였음. 이는 연구원의 장기적인 성장과 발전을 위한 매우 중요한 부분이라고 판단되며 지속적인 노력을 통해 목적을 달성하고 성과를 창출할 수 있도록 해야 함
- 기관은 지방 출자·출연기관의 인사·조직 지침과 기관의 관련 규정들 간의 부합도를 조항별로 제시하였음
- **(법정의무교육 이수)** 소방과 전기부문의 법정 필수인원을 확보하고 있으며 자격증 교육이수 실적을 보고함

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- **(위원회 개최실적)** 연구심의와 관련한 위원회 이외의 연구원의 운영과 관련한 위원회 활동은 미흡하여 보완이 요구됨. 기관운영과 발전방향 모색에 도움이 될 수 있는 성과평가위원회와 운영에 관한 자문위원회 등을 구성하여 활용할 필요가 있음
- **(홈페이지를 통한 의사소통)** 연구제안, 연구원에 바란다, 자유게시판 등 이용자와의 쌍방향 소통을 위한 메뉴를 홈페이지에 포함하고 있으나 활용실적이 모든 메뉴에서 매우 부진하여 개선노력이 요구됨
 - 연간/월간 이용자 실적을 체계적으로 관리할 필요가 있음. 더불어 세부 항목(메뉴)별 이용실적을 구분하여 정보를 취합하고, 이에 기초한 맞춤형 개선활동을 실행할 필요가 있음
 - 2018년 홈페이지 개편을 계획하고 있는바 홈페이지 이용자 집단의 만족도 조사를 실행하고 결과를 홈페이지 개선작업에 적극 반영할 필요가 있음
 - 정보접근 취약자들의 홈페이지 접근성을 개선하여 장애인들이 연구원 정보에 보다 쉽게 접근할 수 있도록 하고, 모바일 접근성을 개선하기 위한 노력이 요구됨
- **(체계적 성과관리 제도)** 성과평가요소가 연구 성과에만 집중되어 있는 반면, BSC 평가체계에서 요구하는 다양한 평가지표들은 평가요소에 포함되어 있지 못함. 연구기관의 특성을 고려한다 하더라도 현재의 평가지표들은 그 범위가 매우 제한적이며 기관 구성원들의 다양한 기여방식(i.e., 학습과 성장, 협업, 창의제안)을 포괄적으로 평가하기에는 한계가 있다고 판단됨. 지표체계에 대한 검토와 지속적인 개선을 통해 고객관점, 내부프로세스관점, 학습 및 성장관점의 다양한 평가지표들을 도출하고 활용할 필요가 있음. 이를 위해 전문가 집단을 포함하는 위원회 등을 구축하고 활용하여 성과평가지표의 타당성에 대한 지속적인 검토를 실행할 필요가 있음
 - 적절한 평가 요소 체계의 구축 및 활용은 구성원들의 만족도 향상과 건전한 경쟁을 유도하는 조직문화 향상과도 직결될 수 있는 바 평가제도의 적합성에 대한 전반적인 검토를 실행하고 개선작업을 진행할 것을 권고함
 - 성과평가체계 및 구성요소의 결정과정에서 평가대상자들의 의견이 충분히 반영될 수 있도록 하고, 평가결과를 환류하여 개선효과를 창출할 수 있도록 할 필요가 있음
- **(조직 구조)** 환경변화에 대한 선제적인 대응을 위해 조직구조의 적합성에 대한 체계적인 진단을 실행하고 연도별 전략과제들과 연계한 조직구조의 개편과 업무분장 및 중장기 인력활용 계획의 수립 및 실행이 요구됨
 - 창의적인 업무개선 제안제도를 구축하고 활용하여 업무프로세스와 조직문화를 개선하는 체계로 활용하고, 제안 마일리지체계 등 제안자에 대한 포상 제도를 실행하여 변화와 혁신의 문화를 조직 내에 확산시킬 필요가 있음
 - 보다 객관적이고 체계적인 직무분석을 실행하여 직무기술서를 작성하고, 직무별로 필요역량을 정의하여 이를 평가체계와 연계시킴으로써 평가의 객관성과 수용성을 강화할 필요가 있음
- **(기관 인사규정)** 비정규직 채용을 위한 면접에 내부구성원들만 참여하여 공정성과 객관성에 대한 우려가 제기될 수 있으므로 개선이 요구됨

- 신임 기관장을 중심으로 소통과 협력의 조직문화를 구축하기 위한 개선노력을 체계적으로 진행할 필요가 있음
- **(법정의무교육 이수)** 2015년 이후 직급별 교육인원 수와 인당 평균 교육훈련 시간이 지속적으로 감소하였음. 개인역량강화를 위한 교육프로그램을 개발하고 지원하여 구성원들이 기관 발전에 기여하며 동시에 개인적 성장과 역량강화를 도모할 수 있도록 노력할 필요가 있음

4. 고객만족도

4-1. 외부 만족도

지표정의

기관의 고객을 대상으로 전반적인 서비스 수준 측정 및 사업 추진결과 만족도 조사 및 전년도 고객만족도 조사결과 개선도와 고객관리 실태 평가

외부 만족도 조사	4-1-1 금년도 고객만족도 조사 결과
	4-1-2 고객만족도 개선도

- **(외부고객 만족도)** 업무처리에 있어 정책고객의 경우 친절성, 공공고객의 경우 접근성(방문)의 만족도가 가장 높게 나타났으며 정책고객은 신속성이 공공고객은 간편성의 만족도가 가장 낮게 나타남
 - 주요사업으로 정책고객은 공공성 증진과 지역경제 활성화를 높게 평가하였으며 공공고객은 관리서비스 개선을 높게 평가함
 - 성과 차원에서는 정책고객과 공공고객 모두 기관성과보다 사회성과의 만족도가 높게 나타남
 - 기관의 외부 만족도는 89.94점으로 2016년 만족도 90.25점 대비 0.31점 감소하였음

2016년 만족도	2017년 만족도	증감
90.25	89.94	▼ 0.31

4-2. 내부 만족도

지표정의

조직 내부의 직원만족도 조사결과를 평가

내부 만족도 조사	4-2-1 직원 만족도
-----------------	--------------

- **(내부고객 만족도)** 직원만족도는 1.68점으로 환경적 요인 1.71점, 직접적 요인 1.66점임
 - 비전·경영철학, 리더십, 직장만족, 직무수행, 근무환경은 평균 이상의 만족도를 보이고 있는 것으로 나타났으며 의사소통, 인사·승진, 복지, 교육·업무지원, 조직문화는 상대적으로 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 평균 미만으로 나타난 항목 중 가장 낮은 인사·승진에 대한 개선 노력이 필요함
 - 직원 만족도는 83.82점으로 타 기관 평균인 82.33점에 비해 높은 것으로 나타남

5. 경영개선 권고사항 등 이행도 평가

5-1. 감사결과 등의 보완 개선

지표정의
도 정책사항 반영노력 및 감사결과 등의 보완·개선 이행 여부와 내용의 적정성을 평가

도 감사 이행여부 및 적정성	5-1-1 도 감사 등에 대한 이행 여부와 내용의 적정성
	• 평가내용 : 도 행정사무감사 및 감사에 대한 보완·개선 및 이행노력의 적절성

1) 추진활동 및 성과

○ 도 감사 등에 대한 이행여부와 내용의 적정성

구 분	지적사항	추진상황
행정사무감사	행정사무감사 제출자료 과도한 지출자제	이행
	홈페이지 업데이트	이행
	정관 개정 검토	이행
	평생교육진흥원 업무보고 자료 부실	이행
	원장임명 관련규정 제정	이행
	여성정책의 질과 양을 높일 것	이행
	연구 목적에 맞게 본연의 업무에 충실할 것	이행
도 감사	재정상 회수조치 이행 부적정	이행
	원장 국외출장 사전협의이행 철저	이행
	국외여행 심의절차 생략	추진중
	연구원 국외여비 지급	이행
	연구심의회위원 불공정	이행
	전문행정원 관리 소홀	이행
	수의계약 부적정	이행
	출장여비 집행 부적정	이행
	세출예산 집행 부적정	이행
	회계관련 제 규정 개정 필요	추진중
	대외활동 사전허가 복무관리 철저히	이행
	신용카드 사용 및 관리 부적정	이행

- 행정사무감사에서 지적사항에 대한 이행실적은 7건이 모두 이행이 완료된 것으로 보임

- 도감사 지적사항은 18건 가운데 16건이 이행 완료된 것으로 보이며 나머지 2건의 사항들에 대해서는 지속적인 관심을 갖고 추진이 이루어져야 할 사항들로서 현재 이행의 완료를 위해 노력 중에 있음

5-2. 전년도 경영평가 개선권고사항 이행

지표정의

경영평가 결과 후속조치 이행실적 및 적정성을 평가

경영평가 후속조치 추진계획 적정성	5-2-1 경영평가 결과 후속조치 및 추진계획의 적정성 • 평가내용 : 경영평가 결과 후속조치로 추진상황의 이행 여부의 충실도
--------------------	---

1) 추진활동 및 성과

○ 경영평가 결과 후속조치 및 추진계획의 적정성

분야별	개선할 점	추진상황
전략 및 리더십	중장기적 전략방향과 목표의 수립이 시급	이행
	미래성장동력을 확보할 수 있는 기획과제, 창의과제를 수행할 인력이 필요함	이행
	전북도 전략산업 등 공동연구를 통한 공론화와 적용 및 활용을 위한 기반 마련	이행
	관내 우수 인재(학생 등)들과의 협력과 소통으로 사회적 책임 필요	미이행
경영효율화	교환 연구 및 파견 제도를 운영함으로써 장기적 관점에서의 역량확보	이행
	기관의 연구경쟁력 및 수주능력 확대를 통한 수익증대 노력	이행
	다양한 이해관계자의 요구를 반영하는 과제 선정	이행
	과제평가시스템의 객관성 확보	이행
주요사업 활동 및 성과	연구원의 장기적인 자기개발 활동에 적극적인 투자	이행
	도내외 연구기관과의 적극적인 협업이 필요함	이행
	장기적인 연구계획의 수립이 절실히 필요	이행
	정책브리핑 및 이슈브리프 등을 더 많이 발간할 필요	이행

- 개선권고사항 12개 가운데 11개 사항에 대해 모두 개선한 것으로 판단됨
- 관내 우수 인재들과 협력 및 소통의 경우 추진상황이 개선과제의 초점에서 다소 벗어난 듯한. 사회적 책임 차원에서 우수인재(학생)들에 대해 기여할 수 있는 역할에 대해 고민이 필요함
- 더불어, 외부전문가 및 실무자와의 정보교류활동에 대해서는 연구의 융복합을 위해 유사 전공 이외의 분야에도 보다 촉진될 수 있도록 단순한 장려를 넘어 실질적인 조치가 필요함

6. 연구과제 선정

지표정의

연구과제의 개발 및 선정 과정이 적절하고, 연구과제에 도정 핵심과제들이 충분히 반영되고 있는지를 평가

사업활동	평가항목	세부지표
	연구과제 선정의 적정성	12-1-1 연구계획서의 구체성 12-1-2 연구과제 발굴과정의 적정성 12-1-3 연구과제 선정과정의 적정성 12-1-4 도정 핵심과제 추진비율

1) 추진활동 및 성과

연구과제 선정의 적정성	12-1-1 연구계획서의 구체성
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구과제 제안시 별도의 연구계획서 제시 여부 • 연구계획서 구성요소(연구의 배경과 목적, 연구내용, 연구방법, 기대효과 및 소요예산 등)의 적정성 • 연구계획서 내용의 구체성

○ 연구과제 제안 시 별도의 연구계획서를 제시 여부

- 연구과제 제안 시 과제 발굴→사전검토→수행계획→계획심의 단계를 통해 연구과제 제안이 적절하게 이루어지고 있으며 과제발굴을 위해 동향, 전략수립, 원내외 수요조사, 전문가 컨설팅을 수행하고 있음. 또한 선정과정에서 (추진전략 및 목표 설정) 100명 이상 전문가가 참여하고 있으며 착수연구심의회, 자문위원회 등도 적절하게 개최되고 있는 것으로 판단됨
- 과제 3년 누적 이력관리 및 정책평가를 통해 연구과제 활용도가 제고됨
- 이러한 연구과제 제안 프로세스를 통해 별도의 연구계획서를 제시하고 있으며 제시된 연구계획서가 연구의 배경과 목적, 연구내용, 연구방법, 기대효과 및 소요예산 등을 포괄하고 있음. 또한 연구계획서의 각 구성부분이 구체성을 확보하고 있음. 하지만 연구계획서상 벤치마킹 연구 및 유사한 제안연구와의 비교분석을 통한 본 제안연구의 차별성에 대한 내용 추가로 보다 효율적인 제안연구가 되도록 유도할 필요성 있음

○ (연구 계획서) 연구수행계획서 제출시 연구사업소위원회 심의를 통해 제안과제의 사전검토 및 연구사업소위원회 2차 심의를 통해 연구계획서를 수정·보완하고 있음. 소위원회에서 토의된 내용은 인터넷을 통해 공유함으로써 적절한 운영이 되도록 노력중임

- 연구과제 선정 후 점검, 환류 및 분석의 체계화가 이루어지고 있으며 지속적 매뉴얼 배포에 의한 일관된 연구수행계획서 작성을 위해 노력함. 그리고 예산편성 표

준매뉴얼 제시를 통한 효율적 예산편성이 되도록 노력하고 있음

연구과제 선정의 적정성	12-1-2 연구과제 발굴과정의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> 연구과제의 발굴을 위한 수요조사 실시 및 외부 연구제안의 활성화 여부 연구과제 선정을 위한 별도 위원회의 설치 여부 위원회 의사결정 과정의 합리성과 연구과제 선정방법의 객관성

- **(연구과제 발굴과정)** 연구과제 발굴시 수요조사를 실시하여 도 실국 및 기획관 등 도 출연기관과 유기적 협조 체계를 이루고 있음
 - 전라북도 실국 및 원내 수요조사 (2017년 정책 과제발굴의 경우 도 실국·전북연, 정책발굴과제 상호 교차 검토의 경우 도 실국 ↔ 전북연, 사전검토과제에 대한 종합검토의 경우 도 기획관·전북연, 선정(안)에 대한 의견수렴의 경우 도 기획관 ↔ 전북연)
- **(유관기관 및 현장조사)** 연구과제 선정을 위한 유관기관 및 현장조사(전주교육대학교 연구과제 자문협조 및 현안업무추진 논의 간담회 1회, 전북대학교 연구과제 자문협조 및 현안업무추진 논의 간담회 2회, 군산대학교 연구과제 자문협조 및 현안업무추진 논의 간담회 1회, 국회의원(전북) 연구과제 자문협조 및 현안업무추진 논의 간담회 1회, 혁신도시 이전 공공기관·연구과제 자문협조 및 공모)를 추진하였음
 - 연구과제 선정 분야별 전문가 자문 및 컨설팅은 별도로 진행함
- **(수요 조사)** 연구조사 발굴 수요조사시 전북에 있는 전북에 있는 일부대학교(전북대, 군산대, 전주교대)를 대상으로 연구과제 자문협조 및 현안업무추진 논의 간담회를 진행하였음
- **(연구심의회)** 연구의 질적 수준 제고를 위해 연구심의회를 운영하고 있으며 이를 통한 연구 심화를 진행 중임
 - 착수연심회 및 최종연심회를 총 92회 실시하였음
 - 연구결과 공개발표회 도입 (상반기 7월, 하반기 12월)
- **(도민공모제)** 도민체감 및 현장중심의 연구 강화를 위한 정책연구과제 도민공모제를 도입하였음
 - 도민공모제 시행 ('17년 3월에 10건 접수하여 2건에 대해 시상하였음)
 - 현장 목소리를 듣기 위한 '좋은 연구과제 시스템' 운영(전북연구원 홈페이지 배너 운영)
- **도내 이전 공공기관 등의 실질적 참여여부**
 - 연말에 수요조사를 위해 도내 이전 공공기관 등에 협조공문 및 이전공공기관과 공동 연구과제 수행, 이전공공기관의 연구자문, 컨설팅 위원, 이전공공기관의 연구심의회 위원으로 참여 등 도내 이전 공공기관 등의 실질적 참여를 유도함
- **연구과제 발굴관련 의견 수렴**

공문명	의견 수렴 기관(10곳)
2017년도 연구과제 발굴을 위한 수요조사 협조 요청	전북개발공사(기획감사부), LX 한국국토정보공사(기획조정실), 농촌진흥청(연구운영과), 국립농업과학원(운영지원과), 국립식량과학원(운영지원과), 국립원예특작과학원(운영지원과), 국립축산과학원(운영지원과), 국민연금공단(국민연금연구원 연구지원부), 한국전기안전공사(전기안전연구원 연구기획부), 한국출판문화산업진흥원(전략기획실)

○ **이전공공기관과 공동 연구과제 수행**

과제유형	과제명	연구기간	소관기관	책임자
협약과제	지역농업개발 계획수립 분석모형 개발과 지역사례 연구 (3차년도)	'17년01월~ '17년12월	농촌진흥청	황영모
수탁과제	농촌진흥사업 일자리 창출 성과분석 및 개선방안	'17년03월~ '17년07월	농촌진흥청	이민수
수탁과제	품목농업인연구회 운영 활성화 방안 개발	'17년08월~ '17년12월	농촌진흥청	황영모

○ **이전공공기관의 연구자문 및 컨설팅 위원으로 참여**

과제 유형	과제명	책임자	날짜	회의내용	자문 및 컨설팅 위원
협약 과제	지역농업개발 계획수립 분석모형 개발과 지역사례 연구(3차년도)	황영모	2017. 01.12	3차년도 연구과제관리 1차 점검회의	농촌진흥청 농산업경영과 엄지범
			2017. 01.16	3차년도 연구과제관리 2차 점검회의	농촌진흥청 농산업경영과 엄지범
			2017. 01.23	3차년도 연구과제관리 3차 점검회의	농촌진흥청 농산업경영과 엄지범
			2017. 04.18	3차년도 연구과제관리 4차 점검회의	농촌진흥청 농산업경영과 엄지범, 이상래
협약 과제	삼락농정 포럼 운영 (2017년)	황영모	2017. 05.18	4차산업혁명 농생명분야 대응전략 종합토론	농촌진흥청 이용범 4차산업혁명대응단장
수탁 과제	농촌진흥사업 일자리 창출 성과분석 및 개선방안	이민수	2017. 05.19	농촌진흥사업 일자리 신규사업 발굴 간담회	농촌진흥청 손진동 강소농전문가
			2017. 07.26	농촌진흥사업 신규사업 후속대응 논의	농촌진흥청 강방훈, 사업담당자
수탁 과제	품목농업인연구회 운영 활성화 방안 개발	황영모	2017. 10.12	품목농업인 실태조사 마무리 및 분석방향 협의	농촌진흥청 정진영 지도관, 김윤호 지도사
			2017. 10.24	품목농업인연구회 실태조사 분석방향 논의	농촌진흥청 정진영 지도관, 김윤호 지도사
			2017. 11.13	실태조사 분석방법(교차분석) 등 협의	농촌진흥청 정진영 지도관, 김윤호 지도사

과제 유형	과제명	책임자	날짜	회의내용	자문 및 컨설팅 위원
			2017. 11.23	품목농업인연구회 운영 활성화 개선방안 발표, 토론회	농촌진흥청 엄지범 박사
정책 과제	전라북도-기금운용본부 협력사업 발굴	김시백	2017. 11.28	기금운용본부 협력사업 추진 가능성 검토	국민연금공단 김재범 박사

○ 이전공공기관의 연구심의회 위원으로 참여

날짜	과제유형	과제명	책임자	연심위원
2017.11.27	정책	전북 귀농가족의 정착 실태 및 지역사회활동 활성화 방안	조원지	윤순덕 (농촌진흥청 농촌환경자원과 농업연구관)

○ 연구 과제

- 전북연구원 연구과제 선정과정에서 수요자 및 연구자 제안·교차 검토(전북도 제안 → 연구원 검토, 연구원 제안 → 전북도 검토)를 통해 적절한 연구과제가 발굴되도록 노력하고 있어 전년도 경영평가에서 지적된 과제의 선정이 도에 의존해 있는 부분에 대한 부정적 견해가 개선되었다고 볼 수 있음
- 우수연구과제는 발굴과정이 가장 중요하므로 우수한 연구 과제를 제안한 연구원 및 외부제안자에 대해 실질적인 인센티브가 될 수 있는 수준의 포상 제도를 실시할 필요가 있음
- 연구과제의 도출시 전북도청 뿐만 아니라 대학 등 전문가집단, 도내 공공기관, 출연기관 등이 참여하는 연구과제추진단을 구성하여 장·단기적 과제를 도출할 필요가 있음
- 전년 경영평가에서 연구원 홈페이지의 '연구제안' 코너를 만들어 도민의 자발적 과제제시를 유도한것은 긍정적 평가를 받았지만, 과제제시에 대한 아무런 인센티브가 없는 관계로 거의 제안 실적이 없거나 과제철회 등의 부정적 평가를 받았음

연구과제 선정의 적정성	12-1-3 연구과제 선정과정의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구과제의 발굴을 위한 수요조사 실시 및 외부 연구제안의 활성화 여부 • 연구과제 선정을 위한별도 위원회의 설치 여부 • 위원회 의사결정 과정의 합리성과 연구과제 선정방법의 객관성

- (연구과제 선정) 연구과제 선정을 위한 별도의 독립 위원회 설치 운영을 통해 합리적이고 객관적인 과제선정 적절성
- 연구자문위원회를 통해 분야별 최고전문가를 초청하여 연구계획에 대한 자문을 받고 있으며 주요 정책수요자인 전라북도 소관부서의 제안 및 검토를 받고 있음. 또한 원내·외 외부전문가 자문 또한 받고 있음

- (연구자문위원회) 전라북도가 미참여하는 전북연 독립위원회로 과제 선정시 객관적인 연구과제 선정을 위한 노력이 있음

- 전북의 관광자원 분석 및 보존, 발전방안 분석 연구 10건, 혁신도시 관련 연구 3건, 전북 기업 유치, 인구소멸 등 관련 연구 7건, 4차 산업혁명 관련 연구의 경우 세미나 4건, 계획 및 TFT 운영 1건, 대선공약 사업 발굴의 경우 전략산업 3건, 국가주도 새만금 추진 4건, 현안지원 1건, 지역별 특화사업 5건, 상생 2건, 농생명 관련연구 4건, 곤충산업, 드론산업 육성 관련 연구 2건, 빅데이터 플랫폼 구축 2건, 새만금에 대한 구체적 사업 제시 6건, 빈집 문제 대응 3건, 고속열차, 대중교통 등 관련 연구 4건에 대한 검토를 실시하였음

- (선정 방법) 수요자(전라북도)와의 소통과 교차 검토를 통한 객관적이고 합리적인 의사결정 노력을 기울였으며 기관장(원장)과 부단체장(행정부지사)의 책임성 있는 교차검토를 실시하였음

- 연구과제 선정위원회를 진행하여 의사결정 과정에서 충분한 의견수렴이 가능하도록 절차를 수립하였음
- 연구과제 선정위원회 연구과제 검토 결과 총 102건(도의 경우 36건, 전북연의 경우 66건)으로 교차 검토결과 (적합 86건, 불가 16건) 이후 최종 과제 채택률은 38.2%임
- 의사결정 객관성을 위한 전문가 자문 및 수요자 사전 컨설팅(연구원+전문가+수요자) 수행으로 합리적 과제 발굴 및 전문분야의 객관성 확보를 위해 지속적으로 노력함
- 과제선정위원회 기간 중 분야별 수요자 및 전문가 자문활동을 진행하였음 (농업농촌·식품연구부 - 전북 농업정책 방향모색을 위한 정책세미나 창조경제, 산업자원부 - 전라북도 지역산업분야 미래발전방향 제시 및 발굴과제 정책자문회의, 전라북도 지역경제 분야 미래발전방향 제시 및 발굴과제 정책자문회의, 여성정책연구소 - 여성정책분야 미래발전 방향 제시 및 2017년 현안과제 발굴을 위한 워크숍, 미래전략연구부 - 전라북도 미래 산업 분야 방향 제시 및 발굴과제 정책자문회의)
- 연구과제 선정과정의 적정성을 위해 연구절차에 대한 모니터링을 실시하였으며 연구과정 검증제도 신설을 통해 연구수행과정 부서장 점검을 상시화 함
- 해외벤처마킹 결과의 공개발표회를 월 1회, 총 16건 발표함

연구과제 선정의 적정성	12-1-4 도정 핵심과제 추진비율
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구원이 수행한 기본, 정책, 현안과제 중 도정 핵심과제와 관련된 연구과제의 비율 • 민선 6기 도정 핵심과제는 삼락농정, 토탈 관광, 탄소/부품소재, 행복한 복지환경, 새만금 조기개발 등 5개 분야

○ 연구과제 추진 실적

- 2017년에 연구과제 총 147건(도정관련 연구 84건, 용역과제 63건)으로 1인당 5.6건(전년도 1인당 5.4건)을 수행하여 2016년 130건에 비하여 13% 증가하였음
- 하지만 사업비는 2016년 1,203백만원, 2017년 1,229백만원으로 1인당 사업비는 오히려 약간 감소한 것으로 나타남

- 세부내용으로 기본과제는 2016년 6건, 2017년 2건으로 66.7% 감소하여 기초연구 성격인 기본과제에 대한 확대의 필요성이 있음
- 용역과제는 2016년 43건, 2017년 56건으로 전년대비 30% 증가하였음
- 그리고 전라북도 도정현안 과제 및 연구원 기능상 필요한 연구 과제 중 긴급한 대응을 위해 자체개발 또는 전라북도 요청에 의하여 단기에 수행하는 정책연구 사업인 현안과제는 2016년 7건, 2017년 11건으로 57% 증가하였음
- 하지만 외부제안 또는 연구원 스스로 전북발전 방향을 기획하는 미래 지향적 성격의 연구 사업인 기획과제는 2016년 6건, 2017년 5건으로 감소하였음. 따라서 현재의 연구과제는 대부분 단기 과제인데 대형 국책사업 등을 유치하기 위한 장기과제의 발굴을 시도할 필요가 있음
- 2017년도 기본·기획·정책·현안과제 65건, 대상과제 53건, 핵심과제 30건임

○ **도정 핵심과제 추진비율**

- 민선 6기 도정핵심과제의 경우 5대 핵심과제(농업농촌 삼락정책, 토탈관광 시스템 구축, 탄소산업 4대전력, 행복한 복지환경, 새만금 조기개발), 11대 실천전략
- 2017년도 연구원 기본·기획·정책·현안과제 중 도정 핵심과제 비율이 56%(당해 연도 대상과제 총 53건 중 도정핵심과제 30건)로 매우 우수함

당해 연도 연구과제 수 (A)	도정핵심과제 수(B)	(B/A) × 100
53건	30건	56%
	① 농업농촌 삼락정책(9건) ② 토탈관광 시스템(4건) ③ 탄소산업 전력(2건) ④ 행복한 복지환경(13건) ⑤ 새만금 조기개발(2건)	

- **(전략 수립)** 도정 핵심과제 전략수립 활동 위한 전북 미래전략 포럼 및 2017 대선 공약사업 발굴 TFT 운영을 통해 분야별 기술의 흐름 및 국가별 정책의 트렌드분석을 통해 향후 국가정책화 할 수 있는 사업발굴에 활용하고 있음
- **(정책 제시)** 2016 전북 미래전략 포럼 운영을 통해 변화하는 국내외 여건과 정부의 정책기조를 고려하여 전라북도 미래가치를 향상 시킬 수 있는 신성장동력 발굴을 위한 다양한 정책 제시함
 - 분야별 전문가 네트워크 구성을 통해 향후 전북도 신성장동력 발굴을 위한 인적 자원 활용을 활용함
 - 8대 분야(농업, CT, 신소재, 바이오, 공간정보, 연구개발특구, 신에너지, 미래자동차) 정책현황 공유 및 분야별 전라북도 도입가능 신성장동력사업을 제안함
- **(미래 전략)** 전북 미래전략 포럼에서 8개 분야에 대해 8건을 추진하였음
- **(대선공약사업)** 2017 대선공약사업 발굴 TFT 운영의 경우 전라북도과 공동으로 7개 분야에서 총 45개 과제를 발굴하였으며 23개 사업이 대선공약으로 채택되었음

2) 우수한 점

- **(실적공유)** 연구사업소위원회의를 활성화하여 소위원회에서 토의된 내용은 인터넷

을 통해 실적을 공유함

- **(표준매뉴얼 배포)** 연구수행계획서 작성의 표준화를 위해 지속적으로 매뉴얼을 배포함
 - 효율적 예산편성을 위한 예산편성 표준매뉴얼 제시함
- **(연구 과제)** 연구과제 발굴시 수요조사 실시하여 도 실국 및 기획관, 도 출연기관과의 유기적인 협조를 체계화시킴
- **(연구 심의회)** 연구의 질적 수준 제고를 위한 연구심의회 운영함
- **(도민 공모제)** 도민체감 및 현장중심의 연구 강화를 위한 정책연구과제 도민공모제 도입함
- **(선정 과정)** 전북연구원 연구과제 선정과정에서 수요자 및 연구자 제안·교차 검토함
- **(전략 수립)** 도정 핵심과제 전략수립 활동을 위한 전북 미래전략 포럼 및 2017 대선공약사업 발굴 TFT 운영을 통해 전북 미래전략 포럼 8개 분야 8건 추진, 전라북도과 공동으로 7개 분야에서 최종 45개 과제 발굴, 23개 사업 대선공약 채택 실적을 나타냄

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- **(연구계획서)** 연구계획서상 벤치마킹 연구 및 유사한 제안연구와의 비교분석을 통한 제안연구의 차별성에 대한 내용을 보완하여 보다 효율적인 제안연구가 되도록 유도할 필요성 있음
- **(자문협조 및 간담회)** 연구조사 발굴 수요조사시 지역안배 및 다양한 대학교 전문가 의견을 수렴한 과제 발굴 및 진행이 요구됨
 - 연구과제 자문협조 및 현안업무추진 논의 간담회를 진행하여 지역안배 및 사립 대학교는 제외되었으며 전북지역 현안과제를 고루 발굴해야 하는 전북연구원의 미래지향적 과제 수행에도 문제가 있는 것으로 판단됨
- **(연구 과제)** 현재의 연구과제는 대부분 단기 과제이므로 대형 국책사업 등을 유치하기 위한 장기과제의 발굴을 시도할 필요가 있음

7. 연구지원 및 성과평가

지표정의

연구자들이 연구를 수행하는데 필요한 포럼 워크숍 등의 연구지원활동을 적절하게 수행하고 있으며 이에 필요한 충분한 연구사업비를 확보하였는지를 평가

사업 활동	평가항목	세부지표	
		연구지원활동	13-1-1 연구지원활동의 적절성
연구성과 평가	연구성과 평가	13-2-1 연구성과 평가체계의 적정성	13-2-2 연구성과 평가결과 활용의 적정성

1) 추진활동 및 성과

연구지원 활동	13-1-1 연구지원활동 실적	
	<ul style="list-style-type: none"> 연구원에서 연구자들이 연구를 수행하는 데 필요한 연구지원활동을 충분하면서도 균형 되게 제공하고 있는지를 평가 연구지원제도의 확립여부, 연구지원제도의 구체성과 실효성, 연구지원활동이 연구 과제 형태별로 균형 되게 지원되고 있는가를 평가 	

- (위원회 운영) 연구결과의 질적 수준 제고를 위해 착수 및 최종 단계에서 연구 과제를 심의하는 연구심의회 및 각종 위원회 운영을 병행하는 등의 노력을 기울임
 - 착수 및 최종 단계에서 연구과제 심의·평가 상시진행 (착수연구심의회, 최종연구심의회)
 - 설문조사의 객관성 확보를 위해 설문조사과정을 검증·자문하는 설문조사 자문위원회를 운영하였음
 - 유사율 검증 프로그램을 이용하여 연구윤리 사전점검 강화
 - 연구원내 토론문화 확산 및 학제 간 상호학습을 통한 연구역량 강화를 위해 연구과제 공개발표회를 운영하였음
- (연구지원제도) 전북연은 2015년 연구지원제도의 개선을 통해 2017년 연구지원제도 체계화의 원년으로 연구지원제도의 개선 노력이 있음
 - 연구과제 이력관리카드, 정책기획협의체, 기관장 포켓자료 운영을 통한 의사결정, 신속성, 책임성 등 연구지원제도 지속 가능성을 위한 노력을 기울임
 - 매년 연구지원제도 개선노력 지속을 통한 연구자 중심 효율화에 집중하여 기본계획, 정책현안, TFT, 수탁·협약 등 제안과제의 특성에 따라 구분하여 연구지원제도 개선을 위한 노력을 기울임
 - 연구지원활동의 프로세스는 착수단계(발굴) → 수행단계(착수연구심의회, 전문가자문위원회, 설문조사자문위원회, 위탁심의회위원회, 연구과제 윤리검증, 최종연구심의회) → 과제종료(연구과제발표위원회, 최종출간)로 구성되어 있음
 - 통합정보관리시스템(PMS)을 구축하는 등 지원체계 개선 및 표준화를 위한 지속적

인 노력을 기울임

- 2017년도 전체 연구과제 연구지원활동은 과제당(6.5회)로 전년(6.2회)보다 0.3회 증가하여 5% 증가하였음
- 전년대비 기본, 정책, 수탁연구 지원활동은 증가하였지만, 기획, 현안, TF, 협약과제 지원활동은 감소하였으며 특히 TF의 경우 전년도에 비해 62% 수준으로 TF에 대한 연구지원활동을 강화할 필요성 있음
- 전북연 연구보고서의 질을 향상시키기 위해서 전북연 자체적으로 워크숍, 포럼, 간담회, 자문회의를 제안과제 유형별로 개최하고 있지만 국내외 학회참여, 논문발표, 각종 위원회 등에 참여 등 대외활동을 통해 연구원의 연구역량을 강화시킬 필요가 있음
- 전년도 경영평가에서 개선사항인 전북연 연구보고서의 질을 향상시키기 위해서 국내외 학회참여, 논문발표, 각종 위원회 등에 참여 등 대외활동을 통해 연구원의 연구역량을 강화시킬 필요가 있음

연구지원 활동	13-1-2 연구과제당 연구 사업비 지원 개선실적	
	<ul style="list-style-type: none"> 연구원들의 연구수행에 충분한 연구 사업비 지원이 이루어졌는지를 평가 직전 3년간 연구과제당 평균(가중평균) 연구 사업비 대비 당해 연도 연구과제당 연구 사업비 비율의 개선실적을 평가 	

○ 연구과제당 연구 사업비 지원 개선실적

(단위 : 건, 천원)

구분	2017년	평균	2016년	2015년	2014년
연구과제 수	87	-	78	68	66
연구 사업비	1,381,934	-	1,481,031	1,325,884	1,233,434
과제당 사업비	15,884	19,081	18,988	19,498	18,688

- 연구과제수는 매년 증가추세에 있으며 연구 사업비는 전년도까지 매년 증가 추세에 있음. 하지만 당해 연도의 연구 사업비는 전년대비 93% 수준으로 감소하여 연구비 감소에 따른 대책이 필요함
- 대형 연구과제의 수주를 통한 연구 사업비 및 해당과제당 연구 사업비를 증가시켜야함
- 전년도 경영평가에서 지적한 바와 같이 연구원이 너무나 많은 외부과제를 수탁하는 것은 문제가 있으나 수익성 있는 외부 대형과제 수탁을 통해 자체적으로 연구여건을 개선할 필요성이 있음

연구 성과 평가	13-2-1 연구 성과 평가체계의 적정성	
	<ul style="list-style-type: none"> 연구결과물에 대한 성과평가가 제도화되어 있으며 성과평가요소구체적인지를 평가 연구 성과 평가의 제도화여부, 평가요소의 구체성, 평가자 선정 및 평가방법의 적절성 등을 평가 	

○ 연구 성과 평가의 제도화를 위한 직원평가규칙의 제정

- 연구 성과 평가의 제도화를 위해 자율성 기반(연구원 스스로 계획과 목표 수립: 연구사업소위원회), 객관적 성과검증(전문가, 수요자중심의 구체적 성과검증의 경우 연구심의위원회), 단계별 체계화(계획, 진행, 완료 단계별 평가 매뉴얼의 경우 상시성과관리) 등의 성과관리 시너지 창출 노력을 기울임
- 자율적인 시간관리 체계에 정성평가를 반영하여 각 연구과제의 사전 목표설정 기초에 성과달성을 직접 반영하는 업무프로세스 및 평가체계를 구축함 (실적평가 70% 근무평가 30%)
- 연구 사업별로 시간계획 수립과 목표를 설정하고 연구결과를 연구심의위원회, 수요자평가 등의 방법을 통하여 평가하는 방식을 채택하고 있음 (연구책임자나 연구진으로 참여한 전 연구과제 평가결과를 합산 → 본인의 실적평가 점수)
- 수요자중심 시의성 있는 성과를 통해 성과지표를 지속적으로 개선 반영 (외부의 다양한 전문가그룹의 질적 평가 참여를 통해 연구사업 내실화, 창의적인 연구수행, 지식네트워크 활성화의 시스템화 등을 추구)
- 정책반영 제고 위해 연심회 등 "상시성과관리 체계"운용을 통해 능동적, 성과도출적시성 및 정책반영 극대화를 위해 노력하고 있음
- 연구 착수부터 진행 단계까지 능동적 연구자문회의 구축 요구에 대해 과제 착수에서부터 연구의 질을 담보할 수 있도록 연구수행계획 체계 및 내용에 대한 구체적인 점검 및 지표 평가체계 도입하고 있음
- '연구결과 정책반영 시의성 및 활용성 확보 필요'에 대해 연구 성과물이 실질적인 도정 지원 및 시의성 있는 성과물로 완성되기 위하여 외부전문가그룹의 최종연심회를 운영하고 있음
- **(직원 평가)** 직원평가규칙과 직원평가계획에 근거한 평가대상과 방식의 명료화를 통해 객관적 평가가 되도록 유도함
- **(평가 요소)** 연구사업 유형별 구체적인 평가 가이드라인 제시를 통한 평가요소의 구체성을 확보함
 - 전복연구원의 평가체계는 유형별 특징 및 평가방법을 이용한 평가를 실시하고 있으며 양적평가의 경우 연구 활동 표준화, 데이터화 → 상시 성과관리, Man-Time 체계가 4~5년간 유지되어 시스템화 되어있음
 - 질적 평가는 연심회를 통한 착수, 진행, 완료 단계별로 지표 평가를 실시하고 있으며 수요자평가는 연구과제 공동책임제, 근무평가는 직제에 따른 상급자 직접평가 및 다면평가를 도입하였음
 - 평가방식의 개선을 통한 연구 성과평가의 적정성 확보 노력을 기울임
 - 연구사업 평가에 사전점검 체계를 확립함
 - 최종연구심의회시 정책활용방안, 연구결과 보고서를 제출하여 검증 절차를 거침
 - 평가(최종연구심의회) 결과 활용에 대한 피드백 시스템을 도입함
- **(연구사업 평가자)** 연구사업 평가자 선정의 전문성을 강화함
 - 연구과제 평가 시 외부평가(전문가, 수요자) 비중 타시도연구원 1.5배 이상이 되도록 구성하여 외부전문가 및 수요자 평가 비중 확대를 통한 연구 성과평가의 적정

성 확보 노력을 기울임. 2017년도 외부전문가 및 수요자 95과제, 총 202명 참여함

○ **2017년 평가자별 평가통계**

- 전년도 경영평가시 개선할 점으로 제시된 질적 평가(연구심의회) 시 외부전문가의 경우 연구책임자가 1인을 추천하며 연구실에서 1인을 추천하는 관계로 대부분 인적 네트워크로 연결되어 있을 가능성이 큼. 더욱이 현장에서 발표평가를 하는 관계로 도와 인사를 초빙하는 경우가 거의 없기 때문에 객관성을 담보하기가 더욱 어려워질 가능성이 있음
- 타시도연구원(연구원평가) 원장의 경우 당해 연도 연구원 개인별 포괄적 현안 정책 기여도를 판단하여 평가점수 부여하거나 진행과정 미비 패널티 방식의 평가 제도를 시행하고 있지만 전북연 원장은 연구원 기여도 임의평가, 패널티 부여가 아닌 성과체크 개별과제 평가를 시행하고 있어 원장의 독선적 평가를 지양한 연구 성과 평가의 적정성 확보 노력이 요구됨
- 기관장 공식으로 기관장 평가 미 실시 및 2017년도 경영평가 결과 개선사항으로 도청 기획관실(소관부서 평가) 평가 제약권고로 2017년 기획관실 평가 미 실시함

연구 성과 평가	13-2-2 연구 성과 평가결과 활용의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 성과물에 대한 평가결과와 활용이 적정한가를 평가 • 연구 성과평가 비중의 적정성, 보상체계의 적정성, 연구 성과 평가결과 환류체계의 적정성 등을 평가

- **(연구 성과)** 특별감사 지적결과 조치로 기존 80%에서 70%로 변경됐으며 연구원 직무성과 평가에서 연구 성과 평가가 차지하는 비중의 축소됨
- 기관장, 부서장 중심의 평가방식이 아닌 전문가와 수요자중심으로 평가되었고, 포괄적 기여도 판단 성과평가가 아닌 사업별 지표평가 100%로 연구성과 평가활용의 적정성 노력이 나타남
- **연구 성과 평가결과 활용분야의 다양성 노력**
 - 성과관리, 평가, 실적평가 간의 상호 연계로 인한 효율적 개선을 위해 실적평가금은 근무실적평가의 등급 및 점수를 기준으로 개인별로 철저히 차등지급하고 있음. 또한 평가결과 연속으로 최하등급을 받은 경우 재계약 불가 등 인사상의 패널티를 엄격하게 운영함
- **환류체계의 적정성 확보**
 - 연구 사업단위 성과를 개인평가에 직접 반영하며 연구 성과물이 실질적인 도정 지원 및 시의성 있는 성과물로 완성하기 위해서 외부전문가 그룹의 착수, 최종 연구심의회 운영 등 연구사업 진행과정 상시 성과관리를 실시함(평가)
 - 평가(최종연구심의회) 결과 활용에 대한 피드백 시스템 도입의 경우 연구과제 성과물을 도 제안 정책 (제도개선, 사업 등), 국가 제안 정책 제도개선, 국가 계획 반영, 국가사업 반영 등, 기타로 구분하여 제안하여 연구과제 모니터링의 활성화 노력을 기울임
 - 연구보고서에 대한 평가가 실적 급에 크게 반영되어 있고, 포괄적 기여도 판단 성과가 아니라 사업별 지표 평가 100%로 성과평가의 실효성을 높이고 있음

2) 우수한 점

- **(연구지원 제도)** 연구과제 이력관리카드, 정책기획협의체, 기관장 포켓자로 운영을 통한 의사결정, 신속성, 책임성 등 연구지원제도 지속가능 노력을 기울임
 - 통합정보관리시스템(PMS)구축 등 지원체계 개선 및 표준화 노력을 기울임
 - 연구과제 연구지원활동은 과제당 5% 수준으로 증가하였음
- **(연구성과 평가)** 평가방식의 개선을 통한 연구 성과평가의 적정성을 확보함
 - 외부전문가 및 수요자 평가 비중 확대를 통한 연구 성과평가의 적정성
 - 평가유형별 반영비율을 보면 근무평정에서 다면평가 비중이 높고 질적 평가에서 내부인사 비중이 낮은 것은 객관적 평가체계의 적정성을 확보하기 위한 노력임
 - 원장의 타시도 연구원평가의 경우 당해 연도 연구원 개인별 포괄적 현안 정책기여도를 판단하여 평가점수 부여하거나 진행과정 미비 패널티 방식의 평가 제도를 시행하고 있지만 전북연 원장은 연구원 기여도 임의평가, 패널티 부여가 아닌 성과체크 개별과제 평가를 시행하고 있으므로 원장의 독선적 평가를 지양한 연구성과 평가의 적정성을 확보하였음
 - 연구보고서에 대한 평가가 실적급에 크게 반영되어 있고, 포괄적 기여도 판단 성과가 아니라 사업별 지표 평가 100%로 구성됨
 - 보상, 포상 등 연구 성과 평가결과를 다양하게 활용하기 위해 노력함

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- **(연구지원 활동)** 기획, 현안, TF, 협약과제 지원활동은 감소하였음. 특히 TF의 경우 전년도에 비해 62% 수준으로 TF에 대한 연구지원활동을 강화할 필요성이 있음
 - 당해 연도의 연구 사업비는 전년대비 93% 수준으로 감소하여 연구비 감소에 따른 대책이 필요함
 - 특히 해당 과제당 연구 사업비는 전년대비 83%, 직전 3개년 연구과제당 평균연구사업비의 83% 수준으로 큰 폭으로 감소하여 대형 연구과제의 수주를 통한 해당 과제당 연구 사업비를 증가시켜야함
- **(외부전문가)** 외부전문가의 경우 연구책임자가 1인을 추천하며 연구실에서 1인을 추천하는 관계로 대부분 인적 네트워크로 연결되어 있을 가능성이 큼
- **(연구 성과 평가)** 현장에서 발표평가를 하는 관계로 도외 인사를 초빙하는 경우가 거의 없기 때문에 객관성을 담보하기가 더욱 어려워질 가능성이 있음

8. 연구성과 확산

지표정의

연구성과의 확산을 위한 홍보계획과 다양한 홍보수단을 활용하고 있으며 연구성과물의 외부 확산을 위한 기관의 언론보도자료 배포실적을 평가

사업 활동	평가항목	세부지표
		14-1-1 연구성과물 확산체계의 적정성
	연구성과 확산체계	14-1-2 연구성과물 관련 언론보도자료 배포 증가실적

1) 추진활동 및 성과

연구성과 확산체계	14-1-1 연구성과물 확산체계의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 사업계획 수립 시 연구성과물 확산을 위한 홍보계획의 수립과 그 이행 여부를 평가 • 연구성과물 확산을 위한 홍보수단의 다양성과 언론 보도자료 배포실적을 평가

- **(연구 성과물 확산)** 연구 성과의 확산을 위해 2017년 연구성과 확산방식의 방향을 안정과 내실강화로 설정하고 이에 대한 목표, 추진방향 및 4가지의 세부전략 수립하고 있음
 - 홍보관리 체계구축을 통한 언론 대응 역량을 강화하여 신속하고 체계화된 정보공유 및 언론대응 능력 제고로 통해 도 공보관실의 직·간접적 협조를 통한 여건극복의 노력을 기울이고 있음
 - 성과환류를 위해 연구원 홍보업무 자체평가 프로세스를 확립하여 개선과제를 도출하였음
 - 도정 현안에 대한 도민 의견수렴 계획 수립 및 성과확산 플랫폼 확산을 위한 기반 구축을 위해 OAK 리포지터리 연구 성과 확산을 위한 메타데이터 표준화 및 API를 구축함
 - 연구 성과의 확산을 위해 온라인 (전북연구원 리포지터리, 민간 학술정보DB 서비스, SNS(페이스북), 뉴스레터(메일링서비스의 경우 뉴스레터 210호~뉴스레터 214호 총 5회 발송)), 오프라인(정책브리프의 경우 11회, 이슈브리핑의 경우 8회, 연구과제 공개발표회의 경우 상/하반기 2회 6명 발표, 방송 매체 출연 및 인터뷰의 경우 29회)등 다양한 홍보수단(온라인, 오프라인)을 활용하여 연구 성과를 홍보하였음
 - 전년도와 같이 연구원의 연구 성과를 민간학술정보 DB플랫폼 DBPIA에 제공하여 일반 연구자들이 연구원의 성과물을 활용할 수 있게 함

연구성과 확산체계	14-1-2 연구 성과물 관련 언론보도자료 배포 증가실적
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 성과물의 외부 확산을 위한 연구 성과물 관련 연구원의 언론보도자료 배포실적의 증가정도를 평가

- 연구 성과물 언론 보도자료 배포 증가실적

(단위 : 건)

구분	2017년	평균(A)	2016년	2015년	2014년	
언론보도자료 배포실적(A)	기관	32	22.5	27	24	9
	도·실·국	0	0	0	0	
	합계	32	22.5	27	24	9

- 연구 성과물에 대한 언론보도자료 배포실적은 2014년 9건, 2015년 24건, 2016년 27건으로 가중평균은 22.5건, 2017년의 언론보도자료 배포실적은 32건으로 예년 대비 42.2% 증가하고 있음
- 연구 성과물 언론보도와 밀접히 관련되어 있는 정책과제 및 현안과제의 수가 2015년 대비 26.1% 증가, 2016년 대비 5.5% 증가한 것을 고려하면 언론보도자료 배포 실적 42.2% 증가는 질적 성장을 했다고 볼 수 있으며 이러한 질적 성장은 전복연이 연구 성과확산 플랫폼 확산을 위한 기반 구축, 온라인, 오프라인의 활용 노력의 결과로 보임
- 전년도 경영평가에서 전년도와 비교하면 12.5% 증가하는 실적이나 2015년에 비해 2016년의 수행과제수가 68건에서 78건으로 15% 증가하였으며 특히 정책과제 및 현안과제의 수가 35건에서 45건으로 28.6% 증가한 것을 고려하면 언론보도자료 배포실적이 질적으로 전년에 비해 증가했다고 판단하기 어려움
- 하지만 당해 연도는 예년대비 42.2% 증가한 실적은 과제추진 실적 2015년 116건, 2016년 130건, 2017년 147건으로 증가하는 추세에 있으며 2015년 대비 26.7% 증가, 2016년 대비 13.1% 증가하였음. 특히 연구 성과물 언론보도와 밀접히 관련되어 있는 정책과제 및 현안과제의 수가 2015년 대비 26.1% 증가, 2016년 대비 5.5% 증가한 것을 고려하면 언론보도자료 배포실적 42.2% 증가는 질적 성장을 했다고 볼 수 있음

2) 우수한 점

- (연구 성과물 확산) 연구 성과확산 플랫폼 확산을 위한 기반 구축, 온라인, 오프라인의 활용을 통한 성과확산 노력이 보임
- (언론보도자료 배포실적) 2017년 언론보도자료 배포실적은 총 32건으로 꾸준히 증가하고 있는 추세임

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- 특이사항 없음

9. 산·학·연 교류성과

지표정의

국내외 산·학·연 교류 및 운영실적을 평가함

사업 성과	평가항목	세부지표
	산·학·연 교류활동 성과	15-1-1 협약체결 및 교류협력 실적 15-1-2 정책세미나 개최실적

1) 추진활동 및 성과

산·학·연 교류활동 성과	15-1-1 협약체결 및 교류협력 실적
	• 직전 3개년도의 국내·외 협약체결 실적을 평가

○ 국내외 협약체결 실적

(단위 : 건)

구분	2017년	평균(A)	2016	2015년	2014년
국내외 협약체결 실적	20.0	9.7	14.0	7.0	3.0

- 전복연의 국내외 협약체결 실적은 2014년 3건, 2015년 7건, 2016년 14건으로 가중평균은 9.7건, 2017년은 20건으로 예년대

산·학·연 교류활동 성과	15-1-2 정책세미나 개최실적
	• 정책세미나를 개최한 실적이 직전 3개년의 평균에 비해 얼마나 상승하였는가를 평가 • 정책세미나 개최실적은 연구원이 주관하거나 타 연구기관과 공동으로 개최한 세미나 실적을 의미하며 세미나 개최기간이 2일 이상인 경우 해당일수를 실적으로 인정

비 106.2% 증가하였음

- 기존 협약체결기관과 계속적 협약관계를 유지하고 있으며 당해 연도에 신규로 6개의 기관과 협약을 체결하여 상호 우호 협력 증진 및 연구 협력 등 전복연 발전을 위한 교류를 확대하고 있음
- 하지만 2017년 20개 기관 전체 협약체결 후 교류협력 지속 추진 중이거나 실질적인 교류협력 실적(공동연구과제 수행, 인적교류, 공동세미나 개최, 기타 협약서에 명시되어 있는 교류협력)은 중국 강소성사회과학원과 한중국제학술대회 개최만이 유일하므로 국내외 협약체결이 실질적인 교류로 이어지도록 개선의 필요성 및 상호간의 연구업적을 공유하고 공동연구를 수행할 수 있는 실질적인 협력관계의 모색 및 확대를 위한 노력이 필요함

○ 정책세미나 개최 실적

(단위 : 건)

구분	당해 연도	평균(A)	2016년	2015년	2014년
국내·외 정책세미나 실적	94	61.7	83	60	41

- 2017년 전북연의 국내·외 정책세미나 개최 실적은 94건으로 이전 3개년도 가중평균 61.7건 대비 54%가 증가한 것으로 나타남
- 질적 성장을 보인 정책세미나 개최를 통해 전북연 발전 및 전라북도의 발전을 위한 성장 동력으로 발전할 수 있다는 측면에서 매우 적절함

2) 우수한 점

- **(국내외 협약체결)** 국내외 협약체결 실적이 이전 3개년도 평균 대비 2배이상 증가한 것으로 나타남
- **(정책 세미나)** 정책 세미나 개최 실적이 2014년 이후 계속적으로 증가하고 있는 것으로 보아 전라북도 발전에 도움이 될 것으로 보임

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- **(국내외 협약체결)** 실질적인 교류가 이루어진 협약은 중국 강소성사회과학원과 한중국제학술대회 개최만이 유일하므로 협력관계를 통한 실질적 교류 실적을 확대할 필요가 있음

10. 연구과제의 성과

지표정의

연구보고서의 평가점수 및 향상도 및 연구과제의 정책반영 만족도, 학술 혹은 정책 세미나 발표 및 학술지 게재실적 등 연구성과의 대외 발표 실적을 평가

사업 성과	평가항목	세부지표
	연구보고서의 우수성	16-1-1 연구보고서 평가점수 16-1-2 연구보고서 향상도
연구과제의 정책반영 만족도	16-2-1 연구과제 정책반영 실적	
	16-2-2 연구과제 대형 국책사업 연계실적	
	16-2-3 연구과제의 정책반영 만족도 16-2-4 정책반영 만족도 개선 여부	
연구성과의 대외발표실적	16-3-1 연구원 1인당 국내·외 학술 혹은 정책 세미나 발표실적	
	16-3-2 연구원 1인당 논문 게재실적	

1) 추진활동 및 성과

연구보고서의 우수성	16-1-1 연구보고서 평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구원에서 발간한 연구보고서의 평가점수를 절대적으로 평가 • 당해 연도 완료된 보고서의 외부전문가에 의한 질적 평가점수로 기본 및 기획과제 평가점수와 정책 및 현안과제 평가점수를 나누어 평가

○ 연구보고서 평가점수

(단위 : 점)

		평가 평균점수	
		기본/기획	정책/현안
2017년		89.8	91
	가중치	91.68	90.07
직전3년	2016년	93.5	91.9
	2015년	92.9	92.6
	2014년	85.3	81.7

- 2017년도 기본/기획 보고서 평가 점수는 89.8점으로 이전 3개년도 기본/기획 연구보고서 가중평균 91.68점에 비해 낮은 것으로 나타남. 정책현안 보고서의 경우 91점으로 이전 3개년도 평균 90.07점 대비 소폭 상승함

연구보고서의 우수성	16-1-2 연구보고서 향상도
	<ul style="list-style-type: none"> • 당해 연도 연구원에서 발간한 연구보고서의 평가점수가 직전년도에 비해 얼마나 상승하였는가를 평가 • 기본 및 기획과제와 정책 및 현안과제로 나누어 평가함

- **(연구보고서 향상도)** 연구보고서의 향상도의 경우 2017년도 기본/기획 과제의 만족도는 89.8점으로 이전 3개년도 평균이 91.68점보다 다소 낮은 것으로 나타났으며 정책/현안 과제의 경우 2017년도 만족도는 91점으로 이전 3개년도 만족도인 90.07점보다 높은 것으로 나타남

연구과제의 정책반영 만족도	16-2-1 연구과제 정책반영 실적
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구원에서 수행한 연구과제가 실제 정책에 반영된 정도를 평가함 • 정책반영 실적에는 도 정책(제도개선, 지자체 사업) 및 국가 정책(제도개선, 국가계획, 국가사업)을 포함

○ **(정책기획회의체 운영)**

- 2월중 정책기획회의체를 통해 정책과제 2건에 대해 심의하였으며 6월중 정책기획회의체를 통해서도 기획, 정책과제 2건을 심의하였음
- 2015~2017년도 정책과제, 현안과제, TFT를 대상으로 발굴사업, 진행경과, 반영유형 등 정책반영 모니터링(연구원↔소관부서 피드백)을 실시하여 객관성을 확보함
- 최근 3년 대상과제 117건의 경우 정책과제 80건, 현안과제 21건, TFT 16건 운영됨
- 대상과제 중 전북도 제안사업 등 92개 사업 67과제로 도 정책반영은 57% 수준임
- 대상과제 중 국가제안 및 예산 등 35개 사업 33과제로 정부계획반영은 28% 수준임

○ **정책반영 내용의 우수성**

- 대선공약사업 발굴TFT 운영의 경우 전라북도와 공동으로 최종 45개 과제 발굴, 23개 사업 대선공약 채택함 → 반영된 대선공약 23개 세부사업으로 반영됨
- 2017년도 국책사업 발굴의 경우 국책사업 발굴포럼 운영, 분과별 발굴사업 총 26건으로 4조 6,695억원 (국비 3조 2,639.5억원) 규모를 달성하였으며 국가예산 확보(3건), 국비 및 예타 대응 지원(3건), 정책 및 사업 발굴 지원(7건), 컨설팅 지원(7건)임
- 전북연의 연구과제의 선정단계부터 도와 협의하고 있고, 정책만족도에 대해서 도의 기획관 및 실국의 평가를 받고 있기 때문에 연구과제가 도 사업에 반영되는 실적은 매우 우수한 것으로 평가됨

연구과제의 정책반영 만족도	16-2-2 연구과제 대형 국책사업 연계실적
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구과제가 100억원 이상 대형 국책과제와 연계된 실적을 평가함

○ **연구과제가 100억원 이상 대형 국책과제와 연계된 실적**

	(단위 : 건)			
당해 연도	2016년	2015년	2014년	2013년
-	1	5	-	1

- 평가대상이 되는 100억원 이상 대형 국책과제는 최근 5년간 7건으로 당해 연도(2017년)과 2014년은 연계된 실적이 없으며 2016년 1건, 2015년 5건, 2013년 1건으로 실적이 매우 부진함

- 국책사업과 연계된 실적 중에서 대부분(7건 중 5건)이 도로개량 등과 관련되어 있어서 보다 창의적이고 미래 지향적 사업 추진이 필요함

연구과제의 정책반영 만족도	16-2-3 연구과제의 정책반영 만족도
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 완료된 연구과제에 대한 수요자의 정책반영 만족도의 개선 여부를 평가 • 평가대상 연구과제는 정책과제와 현안과제임

○ **연구과제의 정책반영 만족도**

(단위 : 점)

		평가 평균점수	
		정책/현안	수탁/협약
2017년		90.8	93.62
가중치		92.06	91.25
직전3년	2016년	92.5	91.1
	2015년	91.7	91.6
	2014년	91.5	91.1

- 2017년 정책/현안 과제의 만족도는 90.8점으로 이전 3개년도 평균 92.06 대비 98.63% 수준으로 나타남
- 2017년 수탁/협약 과제의 만족도는 93.62점으로 이전 3개년도 평균 91.26점 대비 2.6% 증가한 것으로 나타남

연구과제의 정책반영 만족도	16-2-4 정책반영 만족도 개선 여부
	<ul style="list-style-type: none"> • 정책반영 만족도의 전년에 비해 향상 여부를 평가함

○ **정책반영 만족도 개선 여부**

(단위 : 점)

구분	당해 연도	직전 3년			
		평균(A)	2016년	2015년	2014년
정책 및 현안과제	90.8	92.06	92.5	91.7	91.5
수탁 및 협약과제	93.62	91.25	91.1	91.6	91.1

- 기관 내 정책 및 현안 과제는 직전3개년도 평균 92.06에 비해 당해 연도 90.8로 감소하였고, 수탁 및 협약과제에서는 91.25에서 93.62로 증가함

연구성과의 대외발표 실적	16-3-1 연구원 1인당 국내·외 학술 혹은 정책 세미나 발표실적
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구원 1인당 학술 및 정책세미나 발표실적을 직전년도 연구원 1인당 발표실적 대비 당해 연도 발표실적으로 평가 • 학술 및 정책세미나에는 국내·외 학회, 정부, 대학, 연구기관 등 외부기관뿐만 아니라 연구원 자체적으로 개최한 세미나 발표실적도 포함

○ **연구원 1인당 국내·외 학술 혹은 정책 세미나 발표실적**

(단위 : 점)

구분	당해 연도	직전 3년			
		평균(A)	2016년	2015년	2014년
1인당 세미나 발표 실적	1.19	1.44	1.5	1.3	-

- 2017년 1인당 세미나 발표실적은 1.19건으로 직전 2개년도 평균 1.44건의 82.64% 수준인 것으로 나타남
- 연구원 1인당 국내·외 학술 혹은 정책 세미나 발표실적은 부진하며 당해 연도 실적은 과거 실적 대비 크게 감소하였으므로 발표실적을 증가시키기 위한 개선책을 마련해야함
- 국내·외 평가에서 학술 혹은 정책세미나 발표실적은 중요한 지표중의 하나이므로 세미나 발표에 대한 행정·재정적 지원을 마련하고, 특히 세미나 참석에 따른 여비 등 지급 및 업적평가에서 실적 가중치를 증가시켜야 실적 증가로 이어질 수 있어 개선책 마련이 필요함

연구성과의 대외발표 실적	16-3-2 연구원 1인당 국내·외 논문 게재실적
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구원 1인당 논문 게재실적을 직전 3개년 연구원 1인당 논문게재 실적 대비 당해 연도 게재실적으로 평가 • 해당 연도에 실제 게재된 논문만 실적으로 인정(게재 예정은 제외)

○ 1인당 국내외 논문 게재실적

(단위 : 명, 건수)

구분	연구원수(A)	게재실적(B)	1인당 실적
2014년	24명	23.30건	0.97
2015년	20명	31.00건	1.55
2016년	24명	18.50건	0.77
2017년	26명	11.90건	0.46

- 연구원 1인당 국내·외 논문 게재실적은 2014년 0.97건, 2015년 1.55건, 2016년 0.77건, 당해 연도 0.46건으로 급감하고 있어 연구원 1인당 국내·외 논문 게재실적을 증가시키기 위한 개선책 마련이 시급함
- 연구원 1인당 국내·외 논문 발표실적에서 지적인 바와 같이 국내외 연구 성과를 확산시키고 전북연구의 국내·외 평가에서 학술 혹은 정책세미나 게재실적은 중요한 지표중의 하나이므로 국내·외 논문 게재에 대한 행정적·재정적 지원을 마련하고, 업적평가에서 국내·외 논문 게재실적 가중치를 증가하는 등 개선책 마련이 필요함

2) 우수한 점

- (연구 보고서 만족도) 연구보고서의 만족도가 꾸준히 상승하고 있는 점은 우수함
- (정책·현안과제 만족도) 정책·현안과제 향상 실적과 수탁·협약과제 향상 실적은 매우 우수하며 정책, 현안과제 정책반영 만족도와 협약과제 정책반영 만족도는 매우 우수함

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- (대형 국책사업) 해당연도 대형 국책사업 연계실적은 부재하여 당해 연도 실적이 매우 부진함. 향후 창의적이고 미래지향적 사업 추진이 필요할 것으로 보임
- (연구원 실적) 연구원1인당 국내외 학술 혹은 세미나 발표실적, 논문 게재실적 모두 크게 감소해 개선책 마련이 필요함

11. 연구결과 활용

지표정의

연구결과를 홍보하고 확산한 실적을 평가

사업성과	평가항목	세부지표		
		연구결과 홍보 및 확산	17-1-1 연구보고서 당 다운로드 횟수	
			17-1-2 DBPIA를 통한 연구보고서 다운로드 수	
			17-1-3 연구보고서의 언론보도 실적	

1) 추진활동 및 성과

연구결과 홍보 및 확산	17-1-1 연구보고서 당 다운로드 횟수
	<ul style="list-style-type: none"> 기관 홈페이지를 통해 공개한 연구보고서의 외부 활용실적을 평가함

○ 외부공개 연구보고서당 다운로드 수

(단위 : 건수)

구분	2017년도	3년 평균	2016년	2015년	2014년
다운로드 실적	543.33	423.76	528.16	393.62	207.96

- 외부공개 연구 보고서의 2017년도 건당 다운로드 실적은 543.33건으로 직전 3개년도 다운로드 평균수는 423.7건 대비해서 큰 폭으로 증가한 것으로 나타남

○ 연구과제 보고서 대외공개 건수

(단위 : 건수)

구분	다운로드 수	공개건수	건당 다운로드 수
2014년	4,783건	23종	207.96
2015년	8,266건	21종	393.62
2016년	16,901건	32종	528.16
2017년	14,724건	27종	543.33

- 외부공개 연구보고서당 다운로드 수와 연구과제 보고서 대외공개 건수는 직전 3년과 비교하여 크게 증가하고 있음
 - 다운로드 수는 소폭 감소하였으나 공개한 연구과제 보고서의 수를 감안할 시, 보고서 당 평균 다운로드 건수는 증가한 것으로 나타남

○ 브리핑 자료 보고서당 다운로드 수

(단위 : 건수)

구분	2017년	3년 평균	2016년	2015년	2014년
다운로드 수	53,039	-	41,884	18,461	24,815
공개건수	19	-	11	19	19
건 당 다운실적	2,791.53	-	2,204.42	1,678.27	1,306.05
가중치	2,791.53	1866.9	1102.2	503.5	261.2

- 2017년 브리핑 자료 총 다운로드 횟수는 53,039건이고 공개건수는 19건으로 자료당 다운 실적은 2,791건으로 나타남. 2014년부터 보고서 당 다운로드 건수는 지속적으로 증가하고 있는 추세이며 이전 3개년도 평균 1,866.9건 대비 2017년 자료 다운로드 건수는 매우 우수한 것으로 판단됨

○ 브리핑자료 대외공개 건수

(단위 : 건수)

구분	다운로드 수	공개건수	건당
2014년	24,815건	19종	1,306.01
2015년	18,461건	11종	1,678.27
2016년	41,884건	19종	2,204.42
2017년	53,039건	19종	2,791.53

- 브리핑 자료 보고서당 다운로드 수와 브리핑자료 대외공개 건수는 직전 3년과 비교시 크게 증가하고 있음
 - 공개 건수는 전년과 동일하나 다운로드 건수가 12,000여건 정도 증가하였음

연구결과 홍보 및 확산도	17-1-2 DBPIA를 통한 연구보고서 다운로드 수
	<ul style="list-style-type: none"> DBPIA를 통해 공개한 연구보고서의 외부 활용실적을 평가함

○ DBPIA를 통한 연구과제 보고서당 다운로드 실적

(단위 : 건수)

구분	2017년	2016년
다운로드 실적	8.95	6.13

- DBPIA를 통한 연구과제 보고서 당 다운로드 실적은 2017년도 8.95건으로 2016년도 6.13건에 비해 2.82건 증가한 것으로 나타남

○ DBPIA를 통한 연구보고서 대외공개

(단위 : 건수)

구분	다운로드 수	공개 건수	건당 다운로드 수
2016년	313건	51종	6.13
2017년	412건	46종	8.95

- DBPIA를 통한 연구보고서 공개 건수는 감소하고, 건당 다운로드 수는 증가함

연구결과 홍보 및 확산도	17-1-3 연구보고서의 언론보도 실적
	<ul style="list-style-type: none"> 연구원에서 발간한 연구보고서와 관련한 언론보도 증가실적을 직전 3년 평균 언론 보도 건수 대비 당해 연도 언론보도 건수 비율로 평가

○ 연구보고서의 언론보도 실적

(단위 : 건수)

구분	2017년	3년 평균	2016년	2015년	2014년
언론보도 실적	439	334.8	421	235	269

- 직전 3개년도 연구보고서의 언론보도 평균 실적 334.8건에서 당해 연도 439건으로 크게 증가함

2) 우수한 점

- (공유실적) DBPIA를 통한 연구보고서 다운로드 수와 연구보고서 대외공개 건수는 크게 증가하고 있으며 브리핑 자료 보고서당 다운로드 수 비율 또한 증가하고 있음
- (언론 보도) 연구보고서의 언론보도 실적은 당해 연도 및 직전 3년 평균 실적 대비 크게 증가하고 있으며 2014년부터 꾸준하게 증가하고 있는 추세임

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- 특이사항 없음